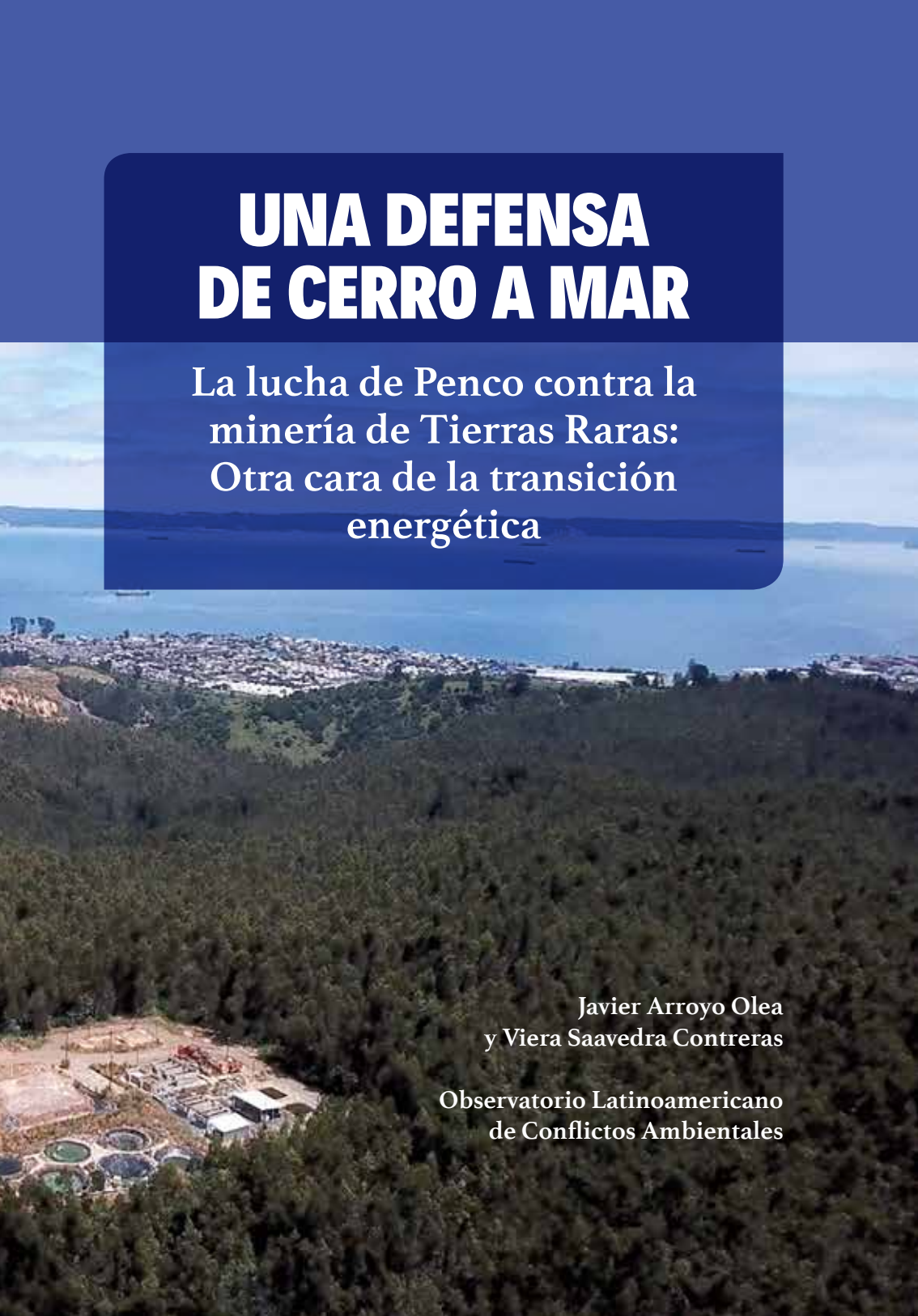


UNA DEFENSA DE CERRO A MAR

La lucha de Penco contra la
minería de Tierras Raras:
Otra cara de la transición
energética

Javier Arroyo Olea
y Viera Saavedra Contreras

Observatorio Latinoamericano
de Conflictos Ambientales





**OBSERVATORIO
LATINOAMERICANO
DE CONFLICTOS AMBIENTALES**

UNA DEFENSA DE CERRO A MAR
La lucha de Penco contra la minería de Tierras Raras:
Otra cara de la transición energética

Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales - OLCA
Av. Alonso de Ovalle 1618-A. Santiago, Chile
Teléfono: 56 2 26990082
comunicacionesolca@gmail.com | observatorio@olca.cl
www.olca.cl

Elaboración: Javier Arroyo Olea y Viera Saavedra Contreras

Fotografía de portada: Nicolás Salazar Maleras

Créditos de fotografías del documento: Archivo OLCA, María José Águila, Leonardo Jara, Nicolás Salazar Maleras, Resumen.cl

Impreso en Santiago, Agosto 2023

Con el apoyo de:



Una defensa de cerro a mar

LA LUCHA DE PENCO CONTRA LA MINERÍA
DE TIERRAS RARAS: OTRA CARA DE LA
TRANSICIÓN ENERGÉTICA

Javier Arroyo Olea y Viera
Saavedra Contreras

Observatorio
Latinoamericano de
Conflictos Ambientales

CONTENIDO

Prólogo	7
1. Introducción	9
2. Tierras raras: El extractivismo minero que arrastra la llamada transición energética	13
3. La empresa se acerca: El interés por explotar tierras raras en Penco	23
4. “¡No a la minera!”: Formas de organización en defensa de Penco-Lirquén	49
5. Con estrategias colectivas, la lucha en defensa del territorio avanza	67
6. Una experiencia que no cierra: nutre a la defensa de los territorios	95
7. Epílogo: La amenaza continúa, la resistencia también	99
Bibliografía	103

PRÓLOGO

El reconocer nuestro cuerpo como territorio, nos ha llevado a hacer del cuidado de la naturaleza una práctica de autocuidado para la cual nos organizamos a diario.

Como mujeres y disidencias habitantes de la Bahía de Concepción, procuramos propagar prácticas de Buen Vivir, con una organización horizontal y autónoma, donde se respete y protejan las infancias y las relaciones de colaboración y apoyo mutuo con todos los elementos de la naturaleza, donde podamos crear la realidad que soñamos.

No obstante, nuestro cuerpo-territorio está siendo permanente amenazado por megaproyectos extractivistas que nos recuerdan la dualidad en la cual nos encontramos, ya que somos conscientes de que existe un ambiente hostil, donde quienes gobiernan operan bajo la lógica capitalista y patriarcal.

Como integrantes de la Red de Mujeres de Penco nos declaramos guardianas del territorio que habitamos y hacemos de ello, nuestra práctica cotidiana. Es por esto que nos organizamos y alentamos las iniciativas que apunten hacia ese propósito, como la creación que está en tus manos o bien frente a tu pantalla: En torno al extractivismo minero que expone OLCA.

Somos guardianas del agua dulce y salada, la tierra, las plantas medicinales y los bosques. Guerreras e hijas de la tierra y la mar, dispuestas a defender nuestro territorio de todo aquél que lo intente atacar.

Nuestra Tierra.

Nuestras Aguas.

Nuestra Lucha.

Red de Mujeres Penco-Lirquén

1.

INTRODUCCIÓN

“Juntémonos y sigamos con esperanza defendiendo
y cuidando la sangre de la tierra y de sus espíritus”

(Berta Cáceres, 2015)¹

Las amenazas constantes de proyectos nacionales y transnacionales en los territorios, sumado a la casi nula posibilidad de participación y decisión de quienes los habitan, limitados por marcos institucionales, han impulsado históricamente procesos autogestivos para incidir de alguna u otra manera en algo tan trascendental como el derecho a decidir cómo queremos habitar.

El 27 de febrero de 2022 las organizaciones socioambientales y personas de la sociedad civil de Penco, después de meses de diálogos colectivos, organización, capacitaciones, formaciones, planificaciones y diversas estrategias de movilización, lograron aperturar uno de los procesos más

1 Extracto de discurso realizado por Berta Cáceres, histórica luchadora socioambiental hondureña, asesinada en marzo de 2016. Discurso íntegro disponible acá: <https://socialysolidaria.com/wp-content/uploads/2021/09/Discurso-de-Berta-Caceres.pdf>

recientes que logró materializar el descontento en una consulta ciudadana para conocer la opinión de la comunidad, donde triunfó rotundamente un NO A LA MINERA por un 99,02% del total de participación.

En esta experiencia, no solo se abrió la posibilidad de participar a las personas inscritas en el padrón electoral, sino que también las organizaciones reunidas en una asamblea constituida para la organización del plebiscito levantaron mesas que permitieron la participación de habitantes de otros territorios que sienten un arraigo con Penco-Lirquén y su defensa. Al mismo tiempo, y reconocido como un hecho que marcó a la población y a la opinión pública, se conformaron mesas para niños, niñas y adolescentes (NNA), abriendo sendas en cuanto a derechos de las infancias, saliendo del adultocentrismo y otorgándole importancia a la voz de los y las que habitan y habitarán el territorio en el futuro.

Este trabajo nace de la necesidad de aportar en la sistematización de un proceso trascendental en el contexto de las luchas socioambientales contra la minería, como es la organización y lucha contra la instalación del proyecto minero de tierras raras (ex Biolantánidos) en Penco. Hoy, ante una institucionalidad ambiental aliada al empresariado nacional y transnacional, resulta necesario generar insumos que colaboren en la reconstrucción de las memorias de procesos que se viven en cada lucha habitada por personas, movimientos, organizaciones, colectivos y redes tejidas en los territorios.

De esta manera, para llevar a cabo esta sistematización se limitó la información recopilada hasta el año 2022, haciendo un recorrido por las formas en las que ha operado la empresa minera Aclara (y quienes la precedieron) con su proyecto de extracción de tierras raras, por las experiencias que han dejado las luchas socioambientales en la comuna de Penco y por el proceso de organización, resultados y significancia política de la consulta ciudadana, además del amplio abanico de estrategias que ha utilizado la población en defensa del territorio.

El abordaje metodológico ha sido definido por la necesidad de conocer, sistematizar y socializar el caso del plebiscito desplegado por organiza-

ciones socioambientales y personas de la sociedad civil de la comuna de Penco-Lirquén; este caso cobró relevancia ya que se transformó en un hecho histórico, nunca antes visto en el país en lo que se refiere a lucha contra el extractivismo minero.

Para abordar esta sistematización, se hizo una revisión exhaustiva de datos secundarios, notas de prensa, tesis, informes e investigaciones de actrices y actores presentes en diferentes áreas del conflicto socioambiental causado por la empresa minera Aclara, con su proyecto de extracción de tierras raras en la comuna de Penco.

Asimismo, se realizaron entrevistas a integrantes de la Red de Mujeres Penco-Lirquén, de la Asamblea Territorial Penco-Lirquén, de la Fundación Manzana Verde, a ex estudiantes secundarios que conformaron la organización Penco Futuro y un concejal de la comuna de Penco; esto, con el fin de tejer una historia a partir de relatos colectivos en torno al proceso, sus etapas, implicancias y proyecciones.

Para finalizar, se dedicó un apartado que indaga en las propuestas pensadas y sentidas por los y las entrevistadas, que si bien trabajan en distintos espacios, van construyendo sentidos comunes que les permiten no solo imaginar cómo quieren vivir, sino también materializarlo.

Este trabajo busca aportar en el proceso que afronta la comunidad de Penco nuevamente amenazada por el interés privado y de unos pocos, siendo también parte de las experiencias territoriales que las organizaciones han levantado en defensa de su vida y la Naturaleza.

TIERRAS RARAS: EL EXTRACTIVISMO MINERO QUE ARRASTRA LA LLAMADA TRANSICIÓN ENERGÉTICA

a. ¿Transición energética? ¿Tierras raras?

Comprendemos el extractivismo como la “extracción de recursos naturales, en gran volumen o alta intensidad, y que están orientados esencialmente a ser exportados como materias primas sin procesar, o con un procesamiento mínimo”², que en el caso de Latinoamérica ha sido central para la acumulación de ganancias para empresas estatales y privadas a costa de la devastación de ecosistemas y del bienestar de comunidades.

2 Gudynas, E. (2015). Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la Naturaleza, p.13. Bolivia: CEDIB. Disponible en: <http://gudynas.com/wp-content/uploads/GudynasExtractivismosEcologiaPoliticaBo15Anuncio.pdf>

Este modelo se expresa en diversos rubros, como lo es el acuícola, agro-industrial, energético, forestal y minero, siendo profundizado en Chile con la Constitución de la dictadura, la cuál permitió la privatización y mercantilización de los llamados “recursos naturales”, generando ganancias mediante la extracción y exportación de los bienes comunes, pero dejando graves secuelas en los territorios donde se instalan proyectos.

Así, tras décadas de explotación, el extractivismo ha sido identificado como uno de los pilares que ha potenciado la crisis climática global que vivimos actualmente. Siendo este escenario adverso y complejo en todos los países –por las repercusiones que arrastra– es que Estados y empresas han promovido discursivamente la necesidad de asumir compromisos para afrontar las consecuencias de este modelo de extracción. Así, se ha dado paso a potenciar una “transición” que permita aminorar los impactos de la crisis y avanzar en la búsqueda de nuevas fuentes de energía que no impliquen profundas consecuencias socioambientales. Sin embargo, esta transición se plantea como una estrategia del norte global para enfrentar la crisis, pero sin cambiar las lógicas de producción y consumo, además de perpetuar los impactos en el sur global y la injusticia climática, donde los principales responsables de la crisis no sufren las peores consecuencias de la misma.

En términos concretos, la transición energética se ha instalado como un horizonte político que necesita de nuevas formas de generación de energía que no se produzcan mediante combustibles fósiles, donde han entrado las denominadas Energías Renovables (ER) como estrategia para transformar la matriz energética a escala internacional. Es en este contexto donde Latinoamérica continúa siendo un referente y punto esencial para que la transición energética avance en otros países del mundo, principalmente de América del Norte y Europa.

Ejemplos de este proceso son múltiples en la región latinoamericana: la extracción de litio mediante la destrucción de salares³ para contribuir a la construcción de baterías de autos eléctricos –electromovilidad–; el aumento de proyectos de parques eólicos y campos fotovoltaicos ya sea para proveer energía “verde” al extractivismo minero, o para la producción de Hidrógeno Verde y su posterior exportación al norte global, también son expresión de esta lógica de transición, pero que no han estado exentas de conflictos con comunidades por diversas irregularidades en los procesos de evaluación ambiental y vulneraciones a derechos de la población. Así, pese a que la actual transición energética se ha planteado como un cambio sustancial para enfrentar la crisis climática, ésta ha sostenido la forma de operar del extractivismo mediante la “apropiación de las críticas sobre el mundo fósil asumidas ahora por el capital, que vira sus negocios”⁴, donde ha asumido la crisis climática “pero la traduce en valorización mercantil, pero de este modo continúa acelerando las mismas condiciones que agudizan los peligros del cambio climático”⁵.

Con este impulso, es que se abre el campo a la búsqueda de minerales claves para propulsar la transición energética, utilizados para la construcción de baterías para la electromovilidad, para componentes de parques eólicos, entre otras. Ese es el caso de las tierras raras, el cual es un grupo de 17 elementos químicos que son poco comunes de encontrarse “en concentraciones suficientes como para que la extracción

-
- 3 Para mayor información, revisar: Jerez, B. (2018). Impacto socioambiental de la extracción de litio en las cuencas de los salares altoandinos del Cono Sur. Santiago de Chile: Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina - OCMAL. Disponible en <https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2018/08/Impacto-Sociambiental-Litio.pdf>
 - 4 Grupo de Geopolítica y Bienes Comunes. (2021). Del norte al sur global. ¿Transición energética corporativa o transición energética justa?. Disponible en: <https://rosalux-ba.org/2021/07/31/del-norte-al-sur-global/>
 - 5 Grupo de Geopolítica y Bienes Comunes. (2021)...

sea económicamente viable”⁶, pero que son estratégicas por su amplia utilización en campos como las comunicaciones, transporte y energía, manteniendo una importante demanda. Esto ha llevado a que se incluyan a la categoría de minerales críticos o metales de transición, cuya producción se ha concentrando en China, donde en 2015 se produjeron 124.000 toneladas de óxidos de tierras raras⁷.

Mapa N°1: Ubicación de las minas y faenas donde se explotan tierras raras



En rojo los puntos dónde se explotan y procesan los REE como mineral primario y en azul; como mineral secundario | Fuente: Cochilco basado en SNL Metals & Mining. | Extraído íntegramente de Cochilco. (2016). Situación actual...

- 6 Cochilco. (2016). Situación actual del mercado de tierras raras y su potencial en Chile. Disponible en: <https://www.cochilco.cl/Listado%20Temtico/Tierras%20Raras%20final.pdf>
- 7 Cochilco. (2016). Situación actual del mercado de tierras raras y su potencial en Chile. Disponible en: <https://www.cochilco.cl/Listado%20Temtico/Tierras%20Raras%20final.pdf>

Sin embargo, la importancia de estos minerales, cual cortina de humo, es uno de los factores que mantiene al margen comunicacional – sin enfatizar en sus impactos en el proceso de extracción– las graves afectaciones que ha arrastrado en los territorios desde donde se extrae. Tal es el caso de Bayan Obo, un distrito minero ubicado en el lado oeste de Mongolia Interior en China. En esta zona se encuentra Baotou, concebida como “la ciudad natal de la tierra rara”⁸ con una de las mayores reservas de tierras raras del mundo. Este lugar ha sido objeto de análisis y extensa documentación respecto a los riesgos e impactos del proceso de extracción, y que durante su procesamiento se generan desechos venenosos provenientes de la utilización de los ácidos sulfúrico y nítrico⁹.

A modo de ejemplo, para dar cuenta de impactos, se ha calculado que para la producción de una tonelada de óxido de tierras raras por adsorción iónica¹⁰ se han de remover al menos 300 metros cuadrados de vegetación y suelo, generándose 1.000 toneladas de aguas de descarte con concentraciones de metales pesados y amonio, y 2.000 toneladas de relaves¹¹. Pese a sus impactos, el Estado chileno ha optado por incursionar en esta minería al contar con reservas de tierras raras, lo cual ha generado altas expectativas en términos del mercado y su evaluación no como conjunto, sino que como elementos individuales, como lo son el disprosio, neodimio y praseodimio.

8 Concepto y mayor información abordada en: <https://www.ejatlaz.org/conflict/bayan-obo-world-biggest-rare-earth-mine-baogang-group-baotou-inner-mongolia-china/?translate=es>

9 BBC. (2015). ¿Qué hicimos para crear un tenebroso lago tóxico?. Nota de prensa disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150410_tecnologia_mongolia_lago_toxico_egn

10 Proceso de transferencia de materia desde un soluto presente en fase fluida hacia una fase sólida.

11 Síntesis realizada a partir de Cochilco. (2016)...

b. Reforzando al “país minero”: Políticas de Estado

“La implementación de proyectos de tierras raras en Chile representa oportunidades para el país como la diversificación de la minería ampliando la cartera de productos, además permite el desarrollo de proyectos mineros en regiones que no son tradicionalmente mineras”¹². Así se refería a la importancia de la explotación de tierras raras en 2016 la Comisión Chilena del Cobre (Cochilco), identificando la existencia de un potencial geológico de estos metales que se concentran en la Cordillera de la Costa y que, recomienda, seguir explorando en el país.

Sin embargo, no es lo único que diagnosticaron. En el mismo análisis, la institución dependiente del Ministerio de Minería –que para la época estaba encabezado por Aurora Williams Baussa en representación del segundo gobierno de Michelle Bachelet– apuntó a una serie de dificultades sobre los proyectos de tierras raras en Chile, pero que guardaban directa relación con la situación que enfrentarían inversionistas de la minería, la cual se caracterizaba por “exigencias ambientales vigentes, la inversión necesaria, la baja ley de los yacimientos en comparación con los yacimientos explotados en China y la poca experiencia de profesionales en materias de geología, extracción y procesamiento de tierras raras”¹³, a lo que se suman los ciclos de precios que enfrentan estos metales y que, para la época, contaban con una baja.

Este escenario ha sido interpretado por el empresariado y los últimos gobiernos de la postdictadura como una oportunidad de abrirse a nuevas explotaciones mineras, abordando no solo un discurso que nace desde “la oportunidad que significa para el país”, sino que también como un aporte a la transición energética debido a la utilización de estos minerales en otros proyectos de generación o almacenamiento de energía.

12 Cochilco. (2016)...

13 Cochilco. (2016)...

Así, en 2016, el Servicio Nacional de Geología y Minería de Chile (Sernageomin) ya contaba con un mapeo general de la ubicación y concentración de tierras raras en ciertos territorios de Chile. Sectores como parte de la cuenca del río Lauca, o los dominios de los volcanes Parinacota y Pomerape, e incluso en la zona oeste de la Cordillera de la Costa de La Serena fueron identificados como puntos con presencia de tierras raras.

En este contexto, ha existido un impulso estatal que se ha facilitado a empresas privadas para el desarrollo de exploraciones mineras de este tipo. Tal es el caso del Programa o Fondo Fénix impulsado por la Corporación de Fomento de la Producción (Corfo), el cual se lanzó en 2011 bajo el primer gobierno de Sebastián Piñera y facilitó, conjuntamente a Minería Activa¹⁴, el desarrollo del primer proyecto en territorio chileno que pretendía intervenir en el mercado de las tierras raras: El Cabrito, ubicado en la comuna de Penco, a cargo de la empresa REE UNO SpA, más conocida como Biolantánidos¹⁵.

Con estos antecedentes, se ha dado paso a una política permisiva con la búsqueda de yacimientos de tierras raras para su explotación, lo cual va en la línea de estrategias instauradas por parte de los gobiernos chilenos de mostrarse hacia el mercado internacional como un país abierto a la explotación a costas de la transición energética. Ejemplo de dichas relaciones, y que refuerzan la mirada por parte de quienes han utilizado cargos durante los gobiernos, está la visita de una delegación china, encabezada por el director general del Departamento de Materias Primas del Ministerio de Industria e Información Tecnológica, Jia Yinsong, a la planta piloto ubicada en la comuna de Penco. En dicha instancia, el

14 Para una mirada general de relación del gobierno de Piñera, revisar: <https://www.ciperchile.cl/2022/09/01/en-el-primer-gobierno-de-pinera-corfo-aporto-us232-millones-a-proyectos-mineros-en-los-que-participa-la-familia-del-expresidente/>

15 Esta información será nuevamente tocada y ampliada en el capítulo siguiente, donde se hace referencia a la llegada del proyecto de tierras raras a la comuna.

entonces intendente de la región del Biobío, Rodrigo Díaz, afirmaba que “la forma de hacer negocio de las autoridades chinas y sus empresas, está vinculada íntimamente como actores público-privados. Estamos demostrando que esta es una iniciativa seria, que está dentro del marco de la Estrategia Regional de Desarrollo y que nosotros pensamos brindar toda la cooperación posible, de tal manera de recoger los aprendizajes producto de esta visita”¹⁶.

Así, se da cuenta que el proyecto minero ya se encontraba integrado en las estrategias de desarrollo impuestas para la región del Biobío, específicamente para la comuna de Penco, pese al creciente rechazo de parte de la población hacia la iniciativa. Así las cosas, la explotación de tierras raras se ha considerado como una opción más para poder “ser pionero en América del Sur”¹⁷ en lo que se ha denominado una fuente de “suministro de minerales para la transición energética verde”¹⁸.

En este sentido, el coordinador del Programa de Estudios Asiáticos del Instituto de Estudios Internacionales (IEI) de la Universidad de Chile, Andrés Bórquez, es explícito en plantear el interés y la lógica que han abierto los diferentes gobiernos por los cuales ha caminado este proyecto minero: “Es importante que Chile incorpore una mirada estratégica, en esto; el Estado debe jugar un rol protagónico procurando abrir espacios de cooperación pública-privada, atraer inversión extranjera que pueda estar en función del desarrollo local e incorporar una visión sostenible y sustentable”¹⁹.

16 Intendencia Biobío. (2016). Delegación china público-privada visita Planta Piloto del proyecto de Minera BioLantánidos. Publicada en:

<http://www.intendenciabiobio.gob.cl/noticias/delegacion-china-publico-privada-visita-planta-piloto-del-proyecto-de-minera-biolantanidos/>

17 Bórquez, A. (2022). Tierras raras en el Asia Pacífico: ¿oportunidad para Chile?. Disponible en: <https://somoaclar.cl/tierras-raras-en-el-asiapacifico-oportunidad-para-chile/>

18 Bórquez, A. (2022)...

19 Bórquez, A. (2022)...

Es decir, profundizar lo que ya existe: facilitar la explotación para el beneficio de empresas nacionales y transnacionales; solo que en esta oportunidad, con el discurso de la transición energética.

LA EMPRESA SE ACERCA: EL INTERÉS POR EXPLOTAR TIERRAS RARAS EN PENCO

Comprender el fenómeno de las empresas en los territorios conlleva un análisis riguroso en torno a las situaciones acaecidas y la visión de las y los integrantes de las organizaciones. Con ello, es necesario exponer lo que ocurrió con el ingreso y las estrategias utilizadas por la empresa minera Aclara (ex BioLantánidos), desde lo sentipensado por los y las habitantes de la comuna que se han organizado por la defensa del territorio. Esto no puede ser separado de las experiencias anteriores y sus similitudes en las formas de acción; tal es el caso de la Termoeléctrica El Campesino y GNL Penco, ambas iniciativas que constituyeron el proyecto conocido como Octopus y cuya conflictividad se cruzó con la que actualmente se vive en Penco ante el proyecto minero de tierras raras.

A continuación se sistematiza, parte de las experiencias y estrategias utilizadas por el proyecto Octopus entendiendo a éste como antesala de la intervención extractivista, cuyo proceso organizativo facilitó el agrupamiento de la población con la actual amenaza minera.

a. Octopus y sus estrategias para cooptar a la comunidad

Sin duda, existe un *modus operandi* en las formas que las empresas planifican y establecen su ingreso a un territorio determinado. Estas realizan un estudio previo a través de sus equipos donde analizan los datos demográficos, geográficos, las relaciones sociales, culturales, productivas, organizacionales, etc., que se gestan en el lugar donde buscan instalarse. Cabe señalar que las empresas no ingresan individualmente a los territorios; estas están conformadas por redes y socios tanto a nivel empresarial, político, académico e incluso comunitario, repitiendo constantemente las formas de entrada y de acción entre ellas.

Tal es el caso que se vivió con Biobío Genera (Octopus). Para comenzar, es necesario retroceder un par de años y recordar lo que ocurrió en la comuna de Penco-Lirquén cuando en el año 2013 los y las habitantes tomaron conocimiento de la posible instalación de este proyecto, que consistía (y consiste) en la construcción y funcionamiento permanente de un terminal marítimo de Gas Natural Licuado (GNL). Según los datos que la misma empresa proporcionaba a través de su página web, dicho terminal buscaría conectarse con el gasoducto del Pacífico por medio de tramos de gasoductos submarinos y subterráneos, planteando como objetivo central contar con una infraestructura portuaria necesaria para descargar, almacenar y regasificar GNL.

Según lo planteado por Saavedra²⁰, el nombre de la empresa fue conocido al comienzo por la comunidad como Australis Power, pero con el paso del tiempo, ciertos socios se fueron retirando y las redes de la empresa fueron variando: esta cambió su nombre y empezó a ser conocida como Biobío Genera. Esta variación generó confusiones en las personas con respecto a quiénes eran los titulares del proyecto y con el conoci-

20 Saavedra, V. (2020). Más allá de las resistencias. Rehabitar, defender y proyectar el territorio ante el avance de las transnacionales: Cajamarca, Colombia y Penco-Lirquén, Chile 2008-2018. Tesis para optar por el título de Magíster en Estudios Sociales Latinoamericanos, UBA.

miento de otras experiencias, se pudo constatar que es una dinámica que adoptan las grandes empresas en múltiples territorios donde intentan instalarse.

Paralelamente, el proyecto ingresó con el nombre de Octopus que, traducido al castellano, significa pulpo, nombre que impulsó a los grupos opositores a utilizar este animal como símbolo de la identificación del proyecto. Con el paso del tiempo la empresa fue cambiando el nombre del terminal de gas para hoy en día ser denominado GNL Penco. Estos cambios no calaron de manera tan profunda en la población, puesto que sigue siendo conocido popularmente como “Proyecto Octopus”.

Resulta necesario plantear que la empresa expuso el proyecto de manera parcelada, esto quiere decir que a nivel general constó de varias etapas que involucran, entre otros aspectos, a distintos territorios. Según lo señalado por Saavedra²¹, la primera incluiría el proceso de regasificación en las costas de Penco-Lirquén y la segunda correspondería a la conexión entre el gasoducto submarino y el gasoducto terrestre que ya se encuentra instalado desde hace un tiempo, pero en desuso. Estas dos etapas forman parte de lo que la empresa comenzó informando tanto a las autoridades medioambientales como a la comunidad, omitiendo que estaban directamente relacionadas. La población organizada, al advertir que el proyecto se encontraba fragmentado y que afectaría a muchos territorios, decidió levantar una organización de oposición mucho más amplia que incluía a todas las comunas que se verían directamente impactadas por el mega proyecto.

Al presentarse todo de una manera tan difusa y al existir tan poca comunicación con las comunidades, las empresas aprovechan para hacer creer que los proyectos corresponden a uno solo que no está inserto en un contexto, una política económica nacional e internacional, con vínculos transnacionales, etc. Sin embargo, éstos se encuentran estrechamente relacionados entre sí, construyendo redes que van destruyendo

21 Saavedra, V. (2020)...

paulatinamente los territorios, tal como ha sucedido en la historia de Chile con el modelo forestal, agroexportador, acuícola, inmobiliario, entre otros.

Conocer esta antesala es fundamental para comprender las estrategias desplegadas por la empresa minera que amenaza actualmente al territorio, como también las decisiones políticas y formas de organización de la propia comunidad. En este sentido, el caso de Octopus viene a generar una profundización de la alerta extractivista, generando movilización en la población y que ésta, al momento de dar cuenta del proyecto minero, permita actuar de una forma mucho más dinámica.

b. El turno de la minería: Tierras raras en Penco

El interés de explotación minera en Penco ingresó sigilosamente por parte del empresariado, pero en el último tiempo ha sido fuertemente impulsado por las políticas públicas que incentivan la “obtención” de minerales críticos para la transición energética, siendo un proceso que se ha extendido por una década.

b.1. El piloto: Incentivo estatal

La intervención inicial del proyecto se dio mediante una planta piloto ubicada en los cerros de la comuna de Penco, operativa desde el año 2015, conocida como “El Cabrito” y que se ubica a 15 minutos en vehículo desde la plaza de la comuna. Sin embargo, fue durante 2012 y 2014 que se desarrolló un proceso de exploración geológica e inicios de perforaciones²². Es decir, paralelamente al ingreso sigiloso del interés minero en los cerros de Penco, se desarrollaba en las costas de la comuna el conflicto por el Proyecto Octopus.

22 Más información disponible en: <https://www.mch.cl/entrevistas/la-apuesta-por-las-tierras-raras-de-minera-biolantanimidos/>

Esta planta piloto contó no solo con el respaldo del empresariado, que en ese entonces encabezaba el proyecto minero, sino que también mantuvo un vínculo financiero con el Estado de Chile mediante el Programa Fénix, iniciado bajo el primer gobierno de Sebastián Piñera. El “Fondo de Exploración Fénix”, el cual contaba con 90 millones de dólares, provenía en dos tercios de la Corporación de Fomento de la Producción, mientras que el restante tenía como origen el sector privado²³.

Fue en enero de 2013 cuando se anunció que el Fondo Fénix había girado más de US\$6 millones en exploración mediante seis administradoras de fondos de inversión²⁴, entre las cuales se encontraba Lantánidos, vinculada a las tierras raras. Concretamente, el programa impulsado por el entonces ministro Laurence Golborne, buscaba “desarrollar la industria de la exploración minera en Chile e impulsar la minería junior, motor de la exploración en otros países”. Así, la apuesta por las tierras raras contó con un fuerte incentivo inicial por parte del Estado de Chile canalizado a través de la CORFO²⁵.

El aporte del dinero fiscal fue esencial para el desarrollo de la planta piloto que vio la luz pública en 2015, y que contó con la visita de connotados personeros políticos de la época, cimentando la instalación de un discurso que promovía la explotación minera para que la comuna de Penco –y Chile– se instalara como referente clave para la transición energética.

Ejemplo de aquello fue diciembre de 2015, instancia en la que el entonces seremi de Minería del Biobío, Lautaro Benitez, se apersonó en las instalaciones de la entonces minera BioLantánidos señalando que

23 Más información disponible en: <https://www.mch.cl/2011/05/20/a-comienzos-del-proximo-semester-gobierno-asignara-fondo-minero-fenix/>

24 Más información disponible en: <https://boliviaminera.blogspot.com/2013/01/fondo-fenix-giro-mas-de-6-millones-de.html>

25 Más información disponible en: <http://www.edicionesespeciales.elmercurio.com/destacadas/detalle/index.asp?idnoticia=201304241258721>

“gozan de la buena fortuna de ser una oportunidad”²⁶, refiriéndose tanto a la apertura de trabajos como también a la comercialización del mineral. Por su parte, Arturo Albornoz, entonces jefe de proyectos de la misma minera y quien contaba –vía poder especial– con la potestad de representar a REE UNO SpA, adelantó el eventual inicio de la tramitación ambiental del proyecto mediante el ingreso de una Declaración de Impacto Ambiental durante el año 2016. Así, la materialización del proyecto comenzó a convertirse en una realidad palpable, con un piloto con fines investigativos, pero que iba de la mano con el interés de explotación.

Meses más tarde, ya en mayo de 2016, una nueva visita se realizó a las instalaciones de la planta piloto, pero esta vez con otras autoridades políticas, no solo del país sino que también internacionales. El entonces intendente (hoy Gobernador) del Biobío, Rodrigo Díaz Worner, realizó una visita junto a una Delegación China en la cual se encontraba Jia Yinsong, parte del Departamento de Materias Primas del Ministerio de Industria e Información Tecnológica²⁷.

26 Disponible en: <https://www.biobiochile.cl/noticias/2015/12/01/autoridades-visitantes-extraccion-de-tierras-raras-por-minera-biolantanimos-en-penco.shtml>

27 Más información disponible en: <http://www.gobiernointerior.gov.cl/noticias/2016/05/23/delegacion-china-publico-privada-visita-planta-piloto-del-proyecto-de-minera-biolantanimos/>

IMAGEN N°1: Planta piloto “El Cabrito”



Fotografía: Nicolás Salazar Maleras

En ese entonces, el representante del Ejecutivo en la región del Biobío señaló que “estamos presentes hoy día como autoridades de Gobierno porque la forma de hacer negocio de las autoridades chinas y sus empresas, están vinculadas íntimamente como actores público-privados. Estamos demostrando que esta es una iniciativa seria, que está dentro del marco de la Estrategia Regional de Desarrollo y que nosotros pensamos brindar todo la cooperación posible, de tal manera de recoger los aprendizajes producto de esta visita”²⁸.

Dicha visita fue una contundente expresión del respaldo político que se le dio a la inversión minera en los cerros de Penco, rescatando el

28 Disponible en el enlace anteriormente citado.

vínculo que esta contaba no solo con el empresariado privado, sino que también con el fomento de inversión pública mediante el Programa Fénix, además de la presencia de personeros como el entonces seremi de Minería, Lautaro Benítez, seremi de Economía, Iván Valenzuela y representantes de la empresa.

El impulso ya se había dado. El interés privado no era un hecho aislado en la explotación de tierras raras, sino que una realidad facilitada por políticas de Estado y dinero de todas y todos.

b.2. Entre Declaración de Impacto Ambiental y Estudio de Impacto Ambiental

A la fecha²⁹ el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) da cuenta de cuatro tramitaciones ambientales que tomó el proyecto minero entre los años 2016 y 2022. Cada una, en el marco de una latente conflictividad socioambiental que desplegó estrategias tanto de la población en defensa del territorio como también por parte del interés empresarial.

Inicialmente, los impulsores del proyecto optaron por presentarlo mediante Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA). En 2016, tres DIA fueron ingresadas en un periodo de apenas seis meses, de las cuales dos fueron desistidas y una tercera no fue calificada.

“El Cabrito” fue el nombre que le dio la empresa a su proyecto para presentar sus Declaraciones de Impacto Ambiental, donde si bien las dos primeras fueron desistidas por el propio conglomerado, la tercera recibió el término anticipado del procedimiento de evaluación de impacto ambiental por parte del Servicio de Evaluación Ambiental, fundamentándose en dos elementos sustanciales: “El Proyecto genera o presenta el efecto, característica o circunstancia del literal b) del artículo 11 de la Ley 19.300 y del literal a) del artículo 6° del D.S. N° 40/2012 Regla-

29 Diciembre de 2022.

mento del SEIA, requiriendo presentarse como un Estudio de Impacto Ambiental. Y, por otra parte, el Proyecto carece de información esencial para descartar los efectos, características o circunstancias de la letra b) del artículo 11 de la Ley 19.300 y en los literales b) y f) del artículo 6° del D.S N° 40/2012 Reglamento del SEIA”³⁰.

Esta resolución, fue un golpe directo a la forma de operar de la empresa, que ya había sido alertada por las comunidades, haciendo referencia a la imposibilidad de evaluar ambientalmente un proyecto de estas características mediante una mera Declaración de Impacto Ambiental. Sin embargo, dos años más tarde, la empresa retomaría el proceso de evaluación ambiental, pero esta vez viéndose obligada a presentar un Estudio de Impacto Ambiental (EIA). El 30 de noviembre de 2018 ingresó al SEIA el Proyecto BioLantánidos teniendo nuevamente como titular a la empresa REE UNO SpA y cuyo representante legal era Rodrigo Ceballos Argo. Sin embargo, en enero del mismo año ya el entonces seremi de Minería, Lautaro Benítez, daba un nuevo respaldo al proyecto minero, señalando que “iniciativas como estas se alinean con la Estrategia de Desarrollo Regional que el Gore Bío Bío está implementando desde el año 2015. En ese sentido para nosotros como Gobierno es importante acompañar el desarrollo de estos proyectos que generan innovación y nuevas oportunidades en distintos sectores de la economía local y nacional, dándole un impulso, el cual de seguro se verá potenciado con la llegada de Enami, un hito importante conseguido en este Gobierno y que de seguro traerá grandes beneficios para nuestros mineros”³¹.

Así, se justificó la tardanza en comenzar una nueva tramitación ambiental, la cual en esta ocasión duró hasta marzo de 2022 cuando la empresa nuevamente desistió de su EIA. Durante esos cuatro años, existió un

30 Disponible en: <https://infofirma.sea.gob.cl/DocumentosSEA/MostrarDocumento?docId=e7/b2/cb7cb2b0a66870c040761b38bf5d693e3262>

31 Disponible en: <https://www.diarioconcepcion.cl/economia-y-negocios/2018/01/19/biolantanidos-ingresara-estudio-de-impacto-ambiental-clave-en-las-proximas-semanas.html>

despliegue de las y los habitantes de la comuna que luchaban –y lo continúan haciendo– por la defensa de su territorio, mientras que la empresa utilizó estrategias para facilitar el avance del proyecto mediante herramientas que fueron alertadas y denunciadas por la misma población.

c. ¿En qué consistía el proyecto?

Tras toda la antesala al proyecto, que incluyó la participación de la política pública, la inversión inicial en una planta piloto, el ingreso y desistimiento de Declaraciones de Impacto Ambiental, durante cuatro años se tramitó un Estudio de Impacto ambiental que mantuvo el conflicto activo a partir de las acciones de la comunidad y la empresa. De esta forma, se constituyeron diversas críticas al proyecto, que emanan desde las mismas formulaciones de la empresa y la mirada crítica de la población.

Desde lo expuesto por REE UNO SpA en el marco de lo que en ese entonces era su Estudio de Impacto Ambiental³², el proyecto BioLantánidos buscaba ubicarse en la región del Biobío, específicamente en la comuna de Penco –con una porción de las zonas de extracción en el límite comunal de Penco y Concepción–.

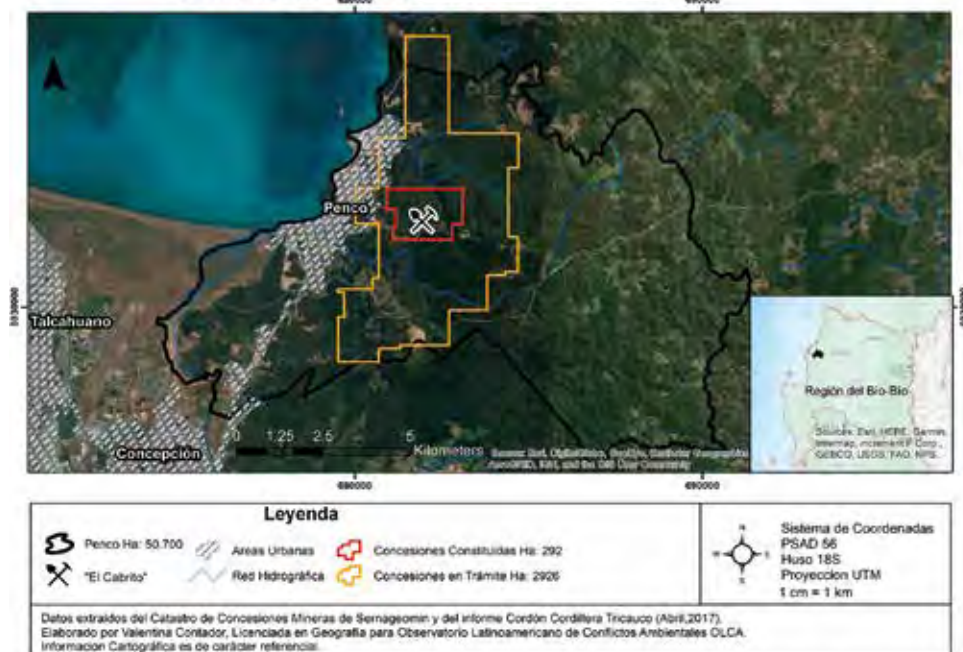
El proyecto pretendía la construcción y operación de una faena minera junto con una planta de procesamiento de tierras raras con una capacidad para producir 1.700 toneladas anuales de mineral concentrado.

Con una inversión de US\$40 millones, la empresa buscaba avanzar en “la habilitación de seis Zonas de Extracción (ZE), tres Zonas de Disposición de estériles y maicillo granítico lavado, una Planta de Procesamiento, dos zonas de acopio temporal de capa de suelo vegetal, junto con la habilitación de caminos, empalmes y mejoramiento de caminos

32 EIA disponible acá: <https://infofirma.sea.gob.cl/DocumentosSEA/MostrarDocumento?docId=77/4b/a2e9214b85f50f2063fbb1b546407bb71039>

existentes para acceder a las distintas áreas. Además, se considera la implementación de obras temporales e instalación de faenas, para la construcción y habilitación de las obras del Proyecto³³.

Mapa N°2: Concesiones de explotación
 Concesiones Mineras de Explotación REE Uno Spa (Ha)
 Comuna de Penco, Región del Bío Bío.



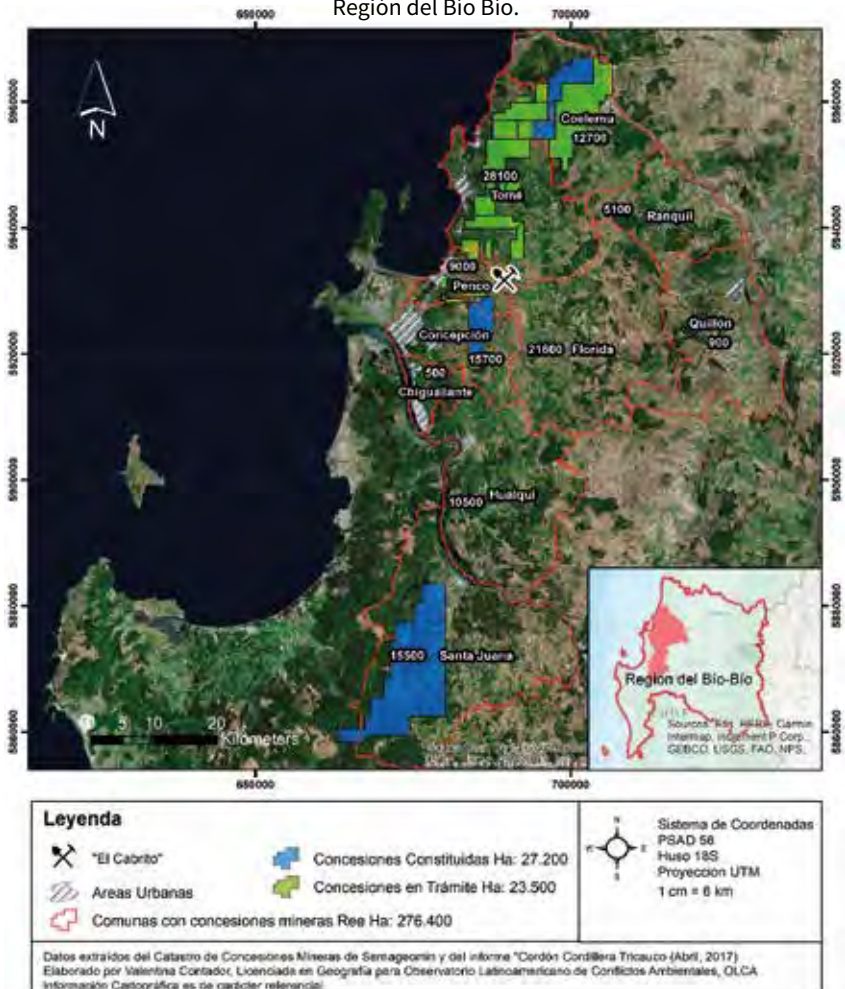
Fuente: Archivo OLCA

Así, el proyecto contaba con una secuencia de procesamiento que terminaría dando como producto final un concentrado de tierras raras, siendo parte del proceso la recirculación del agua que provendría de los esteros Penco y El Cabrito, sobre los cuales se contaba con los derechos de aprovechamiento de agua respectivos.

33 EIA BioLantánidos. Enlace disponible en la nota anterior.

Con una vida útil de 15 años y una superficie de 256 ha, BioLantánidos entraba a tierra firme en Penco. Sin embargo, no solo la explotación era una preocupación de la comunidad: las concesiones mineras de exploración y explotación de REE UNO SpA superaban las miles de hectáreas, y eso sería parte de la alerta de la comunidad.

Mapa N°3: Concesiones de exploración
 Concesiones Mineras de Exploración REE Uno Spa (Ha),
 Región del Bío Bío.



Fuente: Archivo OLCA

d. Una mirada hacia las afectaciones³⁴

Desde el punto de vista de los y las habitantes de la comuna de Penco que luchan por la defensa del territorio, en el caso hipotético que la minera se instale y basándose en el proyecto que fue presentado y posteriormente retirado por la empresa, éste traería diversas consecuencias ambientales.

Las comunidades apuntaban con claridad que durante los distintos procesos de la explotación minera todos los microorganismos y macroinvertebrados involucrados en el área del proyecto iban a vivir una alteración notable; presentando gran preocupación además por la cercanía de los procesos con las poblaciones.

“Estamos hablando de una minería que va a estar aquí a la vuelta de la esquina, no estamos hablando de sacar carbón, estamos hablando de procesos que obviamente no se adecuan ni se condicionan a lo que nosotros queremos como comuna”³⁵.

Otra de las dimensiones de afectación mencionadas es el medio humano. Hoy en día la crisis climática permite palpar y sentir el saqueo constante del común agua, con diversos estudios que aseguran que entre los años 2050 y 2070 Penco estaría con alto riesgo de desabastecimiento de agua potable. Esto se debe a que la planta “La Mochita” ya no contaría con la capacidad para abastecer a toda la población; la comuna cuenta con una fuente de agua que se vería drásticamente afectada por la posible instalación de la minera en el territorio, por lo que se colocaba en riesgo el futuro de Penco.

34 Las afectaciones a los cuerpos de las mujeres serán profundizados en el siguiente capítulo.

35 Extracto entrevista a integrante de Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

“Nadie tomaría agua que se encuentra al lado de un vertedero, nadie tomaría agua que se encuentra al lado de un proceso minero por la desconfianza de no saber qué tiene”³⁶.

El sector donde se buscaba instalar la minera es conocido popularmente como “El Tranque”, y colinda con una serie de poblaciones, una escuela y un centro de salud. Más allá de esta cercanía que mantiene a la población sumamente alerta, el Tranque es un lugar que reúne a las y los habitantes de Penco en diversas actividades esenciales para el desarrollo de su buen vivir.

Es ahí donde grupos se juntan a realizar deporte, tales como trekking hacia los miradores o descenso en bicicleta, y donde se junta la familia pencona a compartir los fines de semana. Por otra parte, una gran cantidad de personas de otros lugares se congrega y organiza caminatas a uno de los atractivos más significativos que tiene el sector y uno de los últimos reservorios de Queule de la región. Al mismo tiempo, este sector otorga la posibilidad a muchas personas de recolectar hierbas medicinales y/o frutos silvestres que aportan a su salud y bienestar.

“Para empezar querían intervenir el agua, el estero y nosotros, nuestro cuerpo es agua por lo que necesitamos el agua para poder vivir. Como van a intervenir el estero nuestra calidad de agua se iba a ir a las pailas, porque el estero tiene una calidad excepcional, además vamos a recolectar plantas medicinales lahuen y con la intervención del estero iba a bajar el caudal e iban desaparecer algunas plantas medicinales, no íbamos a poder tener medicina para nuestro cuerpo, y el río también es medicina para nuestra alma, para nuestro espíritu”³⁷.

De esta forma, las afectaciones que arrastraría el proyecto minero –en base a su EIA desistido en 2022– contemplaban múltiples dimensiones que son profundamente criticadas por la población. A modo de ejem-

36 Extracto entrevista a integrante de Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

37 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

plo, mediante seis observaciones, Fundación Keule presentó críticas concretas referidas al cuidado de especies nativas que, además de ser monumentos naturales, se encuentran en peligro de extinción, y que se verían dañadas y alteradas por la presencia del proyecto minero³⁸.

Un historial de afectaciones son las que fueron duramente cuestionadas por las y los pencones, lo cual empujó –junto a las expresiones de movilización– a la empresa a desistir de su iniciativa, pero que sigue con la amenaza constante de ser nuevamente ingresada³⁹.

e. Estrategias del empresariado

Quienes han dado una férrea defensa a la iniciativa minera han ocupado una gama de estrategias para imponer su inversión en el territorio. Una de las más utilizadas guarda relación con la anulación e invisibilización de los saberes populares, desvalidando la información no científica, adjetivándola como falsa. Basta con citar uno de los últimos panfletos entregados por trabajadores de la empresa minera en las viviendas de Penco que señala lo siguiente:

“¡Infórmate! No creas en noticias falsas. Las noticias falsas son parte de intereses particulares que buscan desinformar a la ciudadanía”⁴⁰.

Así, la propaganda que se ha desplegado no solo se desarrolla como una mera campaña, sino que también se realiza sin un Estudio de Impacto Ambiental ingresado. Algo así como “su palabra contra la nuestra”, lógica que el empresariado ha utilizado consecutivamente en diversos territorios desvalidando los análisis, percepciones y saberes populares de las comunidades.

38 Informe disponible: <https://drive.google.com/file/d/1Hij84Cid25lxoDo8xYF4WpJL1whOO4Da/view>

39 A la fecha de publicación de este libro.

40 Boletín entregado a la comunidad de Penco, diciembre de 2022.

En un ejercicio comparativo de las estrategias utilizadas por los recientes proyectos que han pretendido instalarse en Penco (tierras raras y Octopus), la minera utilizó el mismo recurso que Biobío Genera referido al cambio de imagen. Cual camaleón, la empresa ingresó al territorio con el nombre de Minera BioLantánidos, modificándolo con el paso del tiempo y buscando posicionarse hoy con el nombre de Aclara y desentendiéndose de todo su historial de conflictividad.

Desde el punto de vista de las y los que participan en distintas organizaciones por la defensa de la comuna, el ingreso fue silencioso, con una planta piloto visitada y aprobada desde el discurso por autoridades locales y regionales, enfatizando en los supuestos beneficios que esta empresa traería al “desarrollo de la comuna”.

“El ingreso fue silencioso, no fue con mucha bulla porque como estábamos con el proceso de Octopus, estábamos preocupados de esto y no estábamos preocupados de ninguna cosa más, y así despacito se empezó a meter. Aprovecharon que la comunidad estaba en la consulta indígena de Octopus”⁴¹.

De esta manera, la empresa se hacía visible y presente con la instalación de esta planta piloto, con monitoreos constantes y con la falta de comunicación directa con los y las habitantes de la comuna. Desde lo relatado por los y las entrevistadas, en primera instancia la empresa utilizó recursos de proyectos y programas gubernamentales para mantenerse y actuar. Luego de eso, en términos administrativos, la empresa buscó ingresar con Declaraciones de Impacto Ambiental que fueron rechazadas puesto que era necesario, antes de aprobar o rechazar, que se levantara un Estudio de Impacto Ambiental.

“El ingreso fue con un espaldarazo político y con una planta piloto ya sacramentada con visitas de Alcalde e Intendente diciendo que esto era bueno. También hubo un espaldarazo económico porque se utilizaron

41 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

recursos CORFO, INNOVA BIOBÍO y desde ahí estuvieron varios años solamente con ese respaldo⁴².

Durante el año 2018, la minera con el acompañamiento de su consultora, levantó paneles y mesas abiertas para mostrar el proyecto a la población. Esta instancia fue altamente criticada por la ciudadanía por ser poco difundida, con información confusa y no coincidente con lo que la población había investigado.

“Cuando presentaron su proyecto era una planta experimental (no necesitaban consulta indígena ni participación ciudadana), ahí se empezaron a meter. Esta ha sido una estrategia efectiva, sumado a la pandemia, buscaron actores y actrices clave como presidentes de Juntas de Vecinos o alguna otra agrupación y los invitaban a alguna reunión⁴³”.

Con el levantamiento y desarrollo de esas instancias por parte de la empresa, el 2018 REE UNO SpA (empresa titular del proyecto, en ese tiempo conocido como BioLantánidos) comenzó a acercarse a la comunidad, Juntas de Vecinos, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones socioambientales, etc. Al presentar el proyecto y someterse al Estudio de Impacto Ambiental, tal como ocurrió con GNL Penco, la población se agrupó para realizar una serie de observaciones. A pesar de lo engorroso del proceso, las comunidades se sintieron mucho más facilitadas de responder a cada etapa que se fue presentando puesto que ya lo habían vivenciado años atrás con Octopus.

Cabe señalar que tal como ha ocurrido en diversas experiencias de resistencia a proyectos extractivos en Chile que desean luchar en ambos frentes, tanto institucionales como autónomos, todas las observaciones sirvieron a la empresa para hacer intentos sistemáticos de mejora al proyecto.

42 Extracto entrevista a concejal de la comuna de Penco e integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

43 Extracto entrevista integrante Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

“GNL Penco se encuentra con una comunidad informada, nos estudiamos los estudios de evaluación ambiental. Con BioLantánidos fue un poco más fácil, sabíamos los tiempos y la energía que ocupamos en GNL Penco, la ocupamos para generar la propuesta de Parque para Penco”⁴⁴.

Estas observaciones fueron escritas por distintas organizaciones socio-ambientales pertenecientes a la comuna y por individualidades que se fueron informando y con sus saberes dieron respuesta a las irregularidades presentadas en el proyecto. Aquí se puede entrever cómo las experiencias anteriores van entregando aprendizajes a los territorios y sus habitantes, aportando con el conocimiento de los tiempos y plazos de la institucionalidad⁴⁵.

“Primero se abre un proceso de participación ciudadana, de este proceso que dura 60 días se hacen todas las preguntas habidas del proyecto original. Después de eso ellos entregan una Adenda (en este caso se presenta un ICSARA) informe de aclaración/ampliación, es un informe consolidado. De ese informe que ellos responden después de una adenda, los servicios se tienen que pronunciar, eso quiere decir que todos los estamentos de las OECAS que son los organismos competentes del Estado deben responder a todas las últimas observaciones de la adenda que se responde, de esa adenda sale el informe consolidado”⁴⁶.

Desde el punto de vista de los y las entrevistadas, con las Adendas es la ciudadanía la que termina perfeccionando el proyecto, por lo tanto, mientras más Adendas existan, va a resultar más difícil encontrar observaciones. Esto demuestra la alianza implícita y explícita que existe entre la institucionalidad ambiental y las empresas extractivistas, que no sólo imposibilitan la participación real y efectiva de la ciudadanía, sino que también abren múltiples posibilidades a las empresas para

44 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

45 Se profundizará en el siguiente capítulo.

46 Extracto entrevista a concejal de la comuna de Penco e integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

dejar sus proyectos lo más coincidentes posible con la legislación ambiental.

Con las observaciones realizadas, el Servicio de Evaluación Ambiental exigió una segunda participación ciudadana. Debido a la contingencia que levantó la crisis sociosanitaria y la imposibilidad de reunirse de manera presencial en el contexto de la pandemia de Covid-19, la empresa tuvo que asumir nuevas estrategias durante el 2020 y principios del 2021 para reunir a la población y poder transmitir la información correspondiente a la minera: su funcionamiento, los supuestos “beneficios”⁴⁷ y las afectaciones. Estas reuniones se llevaron a cabo de manera virtual y no estuvieron exentas de problemas debido a la poca socialización de las invitaciones por parte de la empresa y el repudio que generó la forma de acercarse a los y las habitantes. Muchos de los argumentos transmitidos por los y las participantes de estas instancias fueron rebatidos de manera violenta, interrumpiendo en innumerables ocasiones la voz de quienes asistían virtualmente a estos espacios y desconociendo sus saberes y conocimientos.

“Esto empezó el 2018 con mesas abiertas, paneles y desde ahí empezamos a hacer la resistencia. Hicimos muchas observaciones al proyecto e hicieron varias modificaciones al proyecto y gracias a esas modificaciones el SEA les exigió una segunda participación ciudadana, fueron online porque fue en plena pandemia, caóticas porque fueron hackeadas”⁴⁸.

Una vez levantadas algunas de las restricciones sanitarias, la empresa convocó a encuentros presenciales con la población en locales de la comuna de Penco, donde también hubo una serie de inconvenientes

47 Se utilizan las comillas debido a que en base a toda la información disponible (investigaciones, material audiovisual, notas de prensa, entrevistas a la comunidad, entre otras fuentes), la instalación de la minera no resulta beneficiosa para la comuna.

48 Extracto entrevista integrante Fundación Manzana Verde, 2022.

puesto que no permitían el acceso a todos y todas quienes querían ingresar, debido a la identificación que tenían sobre los integrantes de la oposición a la minera.

Tal como ocurrió en las instancias virtuales, los y las representantes de la empresa disponían de bastante tiempo para exponer, mientras que los tiempos para que la población se expresara se dieron de manera muy acotada, con presiones y no exentas de tensiones.

f. La estrategia se adapta al emplazamiento de la población

El 27 de febrero de 2022 se realizó una consulta ciudadana⁴⁹ para preguntarle a los y las habitantes de Penco-Lirquén, a los niños, niñas y adolescentes y a quienes no se encontraban inscritos/as en el padrón electoral de la comuna, pero necesitaban plasmar su opinión, si querían la instalación de la minera en el territorio.

Los resultados fueron esclarecedores con un 99,02% de la población participante que dijo NO A LA MINERA. Si bien las organizaciones socioambientales ya lo habían visualizado, seguido a los resultados de la consulta la empresa retiró el proyecto de la tramitación del EIA.

Esta estrategia no es nueva, es la tónica de las empresas extractivistas que buscan ingresar a los territorios sin la aprobación de la población: presentar proyectos, levantar instancias de exposición del proyecto, recoger las observaciones realizadas por la ciudadanía, retirar el proyecto para mejorar el discurso y poder presentarlo nuevamente. Todo esto dentro de los marcos impuestos por los organismos ambientales avalados por la institucionalidad.

Los y las habitantes de Penco-Lirquén conocen los pasos a seguir y recuerdan lo que han tenido que habitar en experiencias anteriores. Las

49 Se profundizará sobre la consulta ciudadana en el capítulo 5.

empresas nunca se retiran por completo, continúan trabajando silenciosamente para regresar a los territorios y arremeter con más herramientas, más recursos económicos, más personal, más contactos y más alianzas.

“Ellos ahora van a tratar de hacer la máxima participación con la lógica de que la comunidad no entiende el proyecto. Vienen a pintar toda esa cosa bien bonita, verde, animada. Nosotros sabemos que viene una arremetida comunicacional muy fuerte y sabemos que la propuesta de Parque para Penco es nuestro escudo”⁵⁰.

El reordenamiento de la empresa tras desistir de su último EIA ha conllevado, también, el rearme de sus estrategias. Panfletos casa a casa, cuestionados llamados telefónicos realizando consultas directamente relacionadas a la percepción de la población sobre el proyecto⁵¹ y un contundente aumento en su inversión, triplicando su monto inicial⁵², son parte de aquellas alertas que han mantenido atentas a las comunidades.

De parte de la Asamblea Penco-Lirquén han sido persistentemente enfáticas/os en que la comuna “ya dijo que no quiere el proyecto minero de tierras raras, y se ha avanzado en trabajos no solo para frenar un eventual nuevo Estudio de Impacto Ambiental mediante los más diversos mecanismos, sino que también se han consolidado propuestas desde la población como la campaña #ParqueparaPenco, que busca convertir el

50 Extracto entrevista integrante Fundación Manzana Verde, 2022.

51 Información disponible acá:

<https://resumen.cl/articulos/vecinos-as-de-penco-acusan-llamados-sobre-cuestionados-proyectos-que-pretenden-instalarse-apuntan-a-malutilizacion-de-bases-de-datos>

52 Información disponible acá: <https://resumen.cl/articulos/triplicando-su-millonaria-inversion-proyecto-minero-de-tierras-raras-planea-su-retorno-a-penco>

Fundo Coihueco en Parque Intercomunal para proteger y resguardar su ecosistema nativo”⁵³.

Si bien la empresa ya regresó y se encuentra haciendo puerta a puerta, entregando panfletos donde se pone en duda el conocimiento y la experiencia de la población, contactándose con dirigentes, organizaciones y Juntas de Vecinos, con cortinas radiales excesivamente costosas en radios nacionales para validar su proyecto, entre muchas otras tácticas, los y las habitantes se han organizado, se organizan y se seguirán organizando para la defensa del territorio donde han vivido por años, donde han crecido y han construido sus vidas.

Sobre este proceso tan importante de construcción colectiva, se profundizará en el siguiente capítulo.

g. ¿Quién maneja el proyecto?

Como punto fundamental a considerar respecto al proyecto minero de tierras raras se encuentra el entramado de inversiones que existe detrás, lo cual durante el proceso de conflicto se ha visto complejizado por los cambios de nombres de la empresa, ingreso de nuevos actores y tensiones entre los propios inversionistas.

La consideración del historial financiero-administrativo, al igual que el conflicto socioambiental, permite comprender el momento en el cual se encuentra el proyecto, como también vislumbrar la red de transacciones que se han realizado con anterioridad y cómo esto se relaciona con el actuar de la empresa titular.

La legislación chilena favorece la explotación minera en base a un sistema de concesiones, el cual da inicio a una cadena de especulación que, mediante el flujo de capitales, cimienta bases para la sostenibilidad fi-

53 Fuente disponible acá: <https://resumen.cl/articulos/ante-la-intencion-de-volver-a-presentar-proyecto-de-tierras-raras-penco-ya-dijo-no-a-la-minera>

nanciera de los proyectos. En este sentido, el extractivismo minero está amparado en el marco constitucional actual de Chile, concentrándose en la importancia de la propiedad privada que es transferida a empresas mediante la presunción del interés público sobre “recursos” mineros, operación facilitada mediante concesiones incluyéndose atributos que dan protección a la propiedad de la concesión reflejada en, por ejemplo, la sobreposición de la propiedad minera del subsuelo por encima de la propiedad del suelo, además de facilitar concesiones mediante fallos judiciales vía tribunales y en cuya implementación juega un rol esencial la Ley Orgánica Constitucional sobre Concesiones Mineras y el Código Minero⁵⁴.

Este entramado de concesiones ha abierto la puerta a diversas inversiones que financian proyectos de explotación, y que en el caso de las tierras raras generan la base para dar paso a la especulación mediante la exploración y eventual explotación, como ha ocurrido en Penco.

Acá, un rol fundamental es el que cumple la empresa REE UNO SpA quien, según información facilitada al Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales - OLCA por el Servicio Nacional de Geología y Minería, cuenta en la región del Biobío con 119.100 hectáreas de concesiones mineras⁵⁵. Papel fundamental en esta empresa jugó Manuel José Barros Lecaros, quien constituyó la Sociedad por Acciones REE UNO SpA, siendo publicada su creación en el Diario Oficial el 26 de noviembre de 2011. En tanto, Barros Lecaros es reconocido como asesor del exsubsecretario del Medio Ambiente, Ricardo Irrarázabal, quien se desempeñó en el cargo durante el primer gobierno de Sebastián Piñera⁵⁶.

54 Más información disponible acá: <https://olca.cl/oca/informes/Superar-el-extractivismo.pdf>

55 Información disponible en mapas del siguiente enlace: <https://olca.cl/articulo/nota.php?id=107641>

56 Referencia disponible acá: <https://www.eldesconcierto.cl/reportajes/2021/09/11/los-duenos-del-subsuelo-especuladores-inmobiliarios-bajo-nuestros-pies.html>

De igual forma, en 2013 Barros Lecaros se encontraba en el Top 10 de titulares con mayor cantidad de hectáreas en concesiones de exploración minera de Chile con un total de 257.800 ha, siendo un particular que estaba por sobre empresas como Soquimich, Minera Escondida y Anglo American Norte, en lo que a exploraciones se refiere⁵⁷.

Situar el rol de REE UNO SpA es fundamental para dimensionar el entramado de concesiones mineras constituidas a partir del vínculo con Manuel Barros Lecaros, teniendo en cuenta que los únicos accionistas de la empresa a marzo de 2012 eran él y el Fondo de Inversión Privado Lantánidos.

Inicialmente, al momento de ingresarse las Declaraciones de Impacto Ambiental y el primer Estudio de Impacto Ambiental, el proyecto era encabezado por la empresa REE UNO SpA, la cual operaba el proyecto BioLantánidos y que era entonces propiedad de Minera Activa, esta última, indican en su propio sitio web⁵⁸, “es una sociedad creada con el objetivo de crear y administrar vehículos de inversión para desarrollar el negocio minero desde la exploración hasta la explotación en el ámbito del capital privado, respaldado por una administración de amplia experiencia”.

Cabe mencionar que Minera Activa está ligada al conocido grupo LarraínVial. Este entramado dio paso a las posteriores transacciones que permitieron la constitución de la actual empresa Aclara.

En 2019, las familias Pavez y Cueto entraron como inversionistas a BioLantánidos mediante sociedades como Costa Verde Portfolio (en el caso de Cueto) e Inversiones Centinela (por parte de Pavez). Estas dos inversiones, acorde a lo planteado por representantes del proyecto, entrarían

57 Ranking facilitado por Sernageomin.

58 Referencia disponible acá: <https://www.activaalternativeassets.com/espanol/areas-inversion/mineria.html#:~:text=Miner%C3%ADa%20Activa%20SpA%20es%20una,una%20administraci%C3%B3n%20de%20amplia%20experiencia.>

en acciones de serie B, donde las sociedades “operan como deuda, es decir, no tienen derechos políticos, ni participación económica fija en la sociedad y en cambio tienen una preferencia para recibir cierta tasa de interés”⁵⁹, incluyéndose inversores pasivos.

En esta misma categorización, y el mismo 2019, el entonces Gerente General, Ignacio del Río, señaló que solo existían dos socios políticos: FIP Cluster Minero y Hochschild Mining. Este último se ha constituido como el actor fundamental a cargo del proyecto minero que actualmente amenaza a la comuna.

Fue durante los años 2018 e inicios de 2019 que la empresa Hochschild Mining invirtiera una contundente cantidad de dinero para alcanzar el control de las acciones de la minera, alcanzando poco más del 6% en dicho periodo de tiempo⁶⁰. Sin embargo, fue a inicios de octubre de 2019 que la firma peruana Hochschild –transada en la bolsa de valores de Londres– dio a conocer que adquirió el 93,8% del proyecto entonces llamado BioLantánidos. Esta transacción la realizó a Minera Activa y habría alcanzado los US\$56,3 millones⁶¹.

Así, el Grupo Hochschild se posicionó como el controlador del proyecto teniendo en trámite un Estudio de Impacto Ambiental. Años más tarde, en 2021, el grupo anunció⁶² que transfería el proyecto de su empresa con base en Londres (Hochschild Mining) –a través de filiales en paraísos

59 Disponible en: <https://www.mch.cl/2019/05/08/familias-pavez-y-cueto-ingresan-a-proyecto-minero-de-tierras-raras/>

60 Información disponible en: <https://lexlatin.com/noticias/hochschild-chile-adquiere-la-participacion-restante-del-proyecto-biolantanimidos>

61 Información disponible en: <https://www.mch.cl/2019/10/08/corfo-recibe-us14-millones-tras-venta-de-proyecto-de-tierras-raras-a-minera-peruana/>

62 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/tierras-raras-en-penco-hochschild-separa-proyecto-que-cotizara-en-bolsa-de-toronto-con-firma-aclara-resources-ex-biolantanimidos>

fiscales⁶³ - a su compañía con base en la bolsa de valores de Toronto en Canadá (Aclara Resources).

Semanas después⁶⁴, la empresa oficializó que la compañía a cargo del proyecto minero cambiaría de nombre y sería Aclara, siendo parte de su estrategia de comunicación y vinculación con las comunidades. Sin embargo, el historial de conflictividad socioambiental se mantiene vigente en el caso de la explotación de tierras raras; Aclara ha sido duramente acusada de no ser una empresa transparente y clara con la comunidad, impulsando un cuestionado proceso de Participación Ciudadana Anticipada sin sustento o confiabilidad al no contar con documentación vigente del proyecto.

63 Para este punto, recomendamos la revisión del artículo “Las platas de paraísos fiscales que salpican al proyecto minero de tierras raras que busca instalarse en Penco”, disponible en: <https://olca.cl/articulo/nota.php?id=110014>

64 Información disponible en: <https://www.biobiochile.cl/noticias/economia/negocios-y-empresas/2021/12/12/proyecto-de-tierras-raras-biolantanos-ahora-es-aclara.shtml>

“¡NO A LA MINERA!”: FORMAS DE ORGANIZACIÓN EN DEFENSA DE PENCO-LIRQUÉN

Yo le canto, yo le canto
Para defender la tierra
Yo le canto, yo le canto
Para que el pueblo no ceda
Ay es que hay tanto que cuidar
Ay es que hay tanto que salvar
Lo vamos a recuperar
(Flor de Guayaba, 2019)⁶⁵

Uno de los elementos centrales para detener el avance de las empresas extractivistas en los territorios es la organización. Esa organización genuina, que recorre e invita a los y las habitantes a reunirse, sentirse, pensarse y actuar. Éstas son diversas, se van transformando según su localización geográfica, grupos humanos, historia, relaciones socioculturales, actividades productivas, e impactan sin duda –al igual que las

65 Extracto canción Yo le canto, Flor de Guayaba, 2019.

vulneraciones protagonizadas por el extractivismo– de manera diferenciada en los cuerpos de las mujeres.

En este capítulo realizaremos un breve recorrido por la historia de la organización de los movimientos socioambientales de la comuna de Penco-Lirquén, y cómo en estos diez años han podido no sólo frenar el avance de diversos proyectos extractivistas, sino también proponer una nueva forma de vivir. Al mismo tiempo, dedicaremos un apartado al sentipensar de las mujeres que integran la Red de Mujeres Penco-Lirquén; mujeres que profundizan en torno a sus cuerpos, las formas de organizarse, las relaciones construidas entre ellas, en, con y para el territorio.

a. La construcción histórica de la organización en defensa del territorio

Diversas han sido las resistencias en Penco-Lirquén durante los últimos años, pero referida al ámbito socioambiental su origen puede construirse a partir de la memoria y relato de personas entrevistadas para este trabajo, teniendo como pilar fundamental de referencia la experiencia organizativa de los movimientos socioambientales en la comuna que nació en el año 2013, cuando los y las habitantes toman conocimiento de la posible instalación de un terminal gasífero en las costas de Penco-Lirquén. Aún así, recuerdan que en el año 2008 se socializó la idea de la posible instalación de dos centrales termoeléctricas en la comuna de Penco, cercanas al sector de Playa Negra, lo que instó a la comunidad a organizarse contra la iniciativa energética. En este contexto nació Penco Ecológico, un colectivo que movilizó el rechazo al proyecto que no logró instalarse, siendo uno de los primeros recuerdos colectivos en torno a la organización para la oposición a un proyecto invasivo.

Tal como se mencionó en el capítulo anterior, en el año 2013 las y los habitantes de la comuna de Penco-Lirquén lograron conocer a través de conversaciones entre vecinos y vecinas acerca de un proyecto de la em-

presa Biobío Genera vinculado al Gas Natural Licuado (GNL). Tal como se plantea en recientes investigaciones⁶⁶, desde este momento la noticia o el ‘rumor’ comenzó a circular y a preocupar a los y las habitantes.

Tanto individual como colectivamente, las personas que no estaban de acuerdo con la llegada del GNL comenzaron un proceso de indagación en torno a las características de la empresa que estaba irrumpiendo en el territorio, y en los objetivos que se planteaba el proyecto. De esta manera, la oposición fue conformada por múltiples actrices y actores pertenecientes a distintas realidades; estas diferencias, en lugar de alejarlos y alejarlas, fueron claves para enriquecer las discusiones y proponer distintas formas de accionar.

Con el paso del tiempo, se fue reuniendo un grupo de personas que trabajó en construir relaciones de confianza bajo la comprensión de los distintos niveles de compromiso y voluntades. En un análisis de las bases que conforman estas organizaciones, las características que más sobresalieron fueron el *habitar* en el mismo espacio físico y la *diversidad*.

IMAGEN N°2: Manifestación contra el proyecto Octopus



Fotografía: extraída desde Resumen.cl

66 Para mayor información revisar Saavedra, V. (2020)...

La mayor parte de los y las integrantes que conformaron las organizaciones opositoras son del territorio; personas de diversos grupos etarios, de sectores productivos distintos, vinculados a las escuelas/liceos y al sector estudiantil universitario, etc. Esto puede considerarse una gran fortaleza, ya que permitió vincular a un número importante de personas que, al mismo tiempo, se relacionaron en distintos espacios y establecieron *redes* mucho más amplias.

De esta forma, se dio paso a espacios organizativos que promovieron una amplia gama de acciones vinculadas con el territorio, como también la construcción de alianzas con espacios fuera de los límites comunales pero que coincidían en miradas y problemáticas, o directamente arrastraban afectaciones conjuntas. Tal es el caso de las comunas de Tomé, Talcahuano y Bulnes para el caso de Octopus, constituyéndose una gran red de coordinación que facilitó el despliegue territorial y alcance de sus respectivas metas a corto y mediano plazo.

Así, la defensa del territorio se instaló progresivamente como una tarea constante ante la permanencia de las amenazas extractivas, superando la agenda de la misma institucionalidad aliada con las empresas. De esta manera, las comunidades fueron diseñando sus propios objetivos, apuntando en todo momento al: *¿Cómo queremos vivir?*

b. Impacto diferenciado del extractivismo en los cuerpos de las mujeres: La visibilización de la Red de Mujeres

Si bien el extractivismo ha devastado los territorios y el habitar de miles de comunidades, sus efectos impactan de manera distinta en los cuerpos de las mujeres. Desde lo planteado por Astrid Ulloa⁶⁷ respecto a los feminismos territoriales en América Latina, estos procesos extractivos

67 Ulloa, A. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. Revista NÓMADAS, núm. 45, pp. 123-139. Universidad Central, Colombia.

han generado transformaciones irremediables en los territorios, territorios - cuerpos, y han obligado a reconfigurar las relaciones culturales e identitarias.

Tal como se expone desde la organización ambiental CENSAT - Agua Viva - Amigos de la Tierra de Colombia, a medida que las empresas extractivas avanzan, van invadiendo cuerpos y territorios, saqueando las expresiones culturales y destruyendo la manera de vivir afectando de manera diferenciada a las mujeres, que son las gestoras del hogar, obligándolas a modificar sus lógicas de vida.

En respuesta, son las mujeres las que lideran los movimientos que proponen la defensa de la vida, la autonomía, la defensa y recuperación del territorio - cuerpo y las formas de habitar. Son llamados que se han hecho durante siglos y que invitan a buscar nuevas alternativas al desarrollo impuesto por el sistema capitalista y patriarcal, politizando el cuerpo y el sentir.

Penco-Lirquén no está exento de estas formas de habitar las resistencias. En este sentido, se ha podido canalizar una mirada y organización desde las mujeres respecto al conflicto socioambiental que prevalece en el territorio. Así, la Red de Mujeres nace de la necesidad de organizarse en espacios seguros, con una amplitud de temáticas a trabajar y siempre enfocadas en la defensa de la tierra y el mar. Esta Red ha ido respondiendo a las demandas locales, con formas de comunicar, hablar y sentir construidas por y para mujeres, desde una perspectiva ecofeminista.

“Esta red ha ido respondiendo a las necesidades locales y como la minera ha sido muy fuerte, entonces igual hubo que cuadrarse con la contingencia. Es un espacio seguro porque responde a un espacio de mujeres, y cuando en los grupos son mixtos pasan cosas que son difíciles de manejar donde no siempre las orgánicas están preparadas para ese tipo de dificultades”⁶⁸.

68 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

Tal como expresan las integrantes de la Red, al ser un espacio separatista, va aportando cotidianamente a la visibilización de la lucha política y el rol en ésta de las mujeres del territorio, sumado a la gran contención que otorga para todas.

Lo anterior, resuena en sus formas de abordar la lucha, ya que en las entrevistas realizadas a algunas de sus integrantes se manifiesta la preocupación por lo que significa hoy en día organizarse y accionar contra los proyectos extractivistas en América Latina, trayendo consigo no sólo un desgaste de energía constante, sino también incertidumbre, amenazas, persecución y asesinatos, teniendo como referencia el caso de Berta Cáceres en Honduras y Macarena Valdés en Chile⁶⁹, entre muchas otras.

“En América Latina el tema ambiental significa persecución, amenazas de todo tipo a las ambientalistas y los ambientalistas, entonces da miedo. Sentir que es una Red, como el nombre lo dice, te hace sentir segura y que no estás sola”⁷⁰.

IMAGEN N°3: Lienzo Red de Mujeres en costanera de Penco



Imagen extraída desde red social de la Red de Mujeres Penco-Lirquén

69 Navarro, M.. (2019). Mujeres en defensa de la vida contra la violencia extractivista en México. Política y Cultura, núm. 51, 2019,- Junio, pp. 11-29. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

70 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

De esta manera, la amenaza constante de la posible instalación de un proyecto extractivista no sólo se manifiesta en el espacio físico, sino que se extiende al territorio - cuerpo, generando diversas afectaciones tales como dolores, problemas para respirar, taquicardias, etc.; las mujeres son parte de la tierra y si cae una amenaza sobre ella, ésta se proyecta sobre los cuerpos.

“Esa sensación de no poder vivir tranquila disfrutando de un planeta que se resguarda, porque es la gente, la ambición que están constantemente destruyéndola y autodestruyendo nuestra propia especie y la casa de todas las otras especies. Esto es súper violento, genera miedo, estrés, ansiedad. ¿Cómo te vas a sobreponer a un proyecto de gente que es multimillonaria y tienen el poder económico y político? ¿Entonces qué poder tienes tú para proteger algo que hace tantos años se usurpó y que está dentro de una normativa burocráticamente aceptada? Es como sentirse expuesta, desprotegida, vulnerable, ansiosa y nuevamente violada, como el término que es duro, pero eso es”⁷¹.

Ya no es viable concebir a la tierra desde una visión utilitarista, antropocéntrica y patriarcal; como una fuente proveedora de recursos para los seres humanos. El análisis es claro en cuánto a quiénes son los que tienen el poder y cómo el Estado es cómplice y artífice de este modelo devastador. No obstante, existe una fuerza mayor que invita a ocuparse de la salud, el bienestar, a cuidarse y defenderse para poder exteriorizar y socializar las luchas, en este caso contra la minera, que son de todos los días y, tal como se ha aprendido en experiencias anteriores, generan un desgaste psicológico, emocional, físico y espiritual.

“El que las mujeres estemos defendiendo plantea una fuerza ecofeminista y que no está en cualquier territorio. No le salió tan fácil a la empresa instalarse porque nosotras levantamos la Red y después levantamos la asamblea, y nos organizamos con otros espacios donde

71 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

compartimos con más organizaciones de la sociedad civil, y eso nos visibilizó en Penco.

A las mujeres nos sensibiliza mucho más la naturaleza que a los hombres, en ese sentido a nosotras como cuidadoras nos duele que se atente contra la tierra y contra nuestra familia⁷².

En la misma línea, este espacio organizativo ha podido identificar diversas afectaciones que permiten comprenderse como parte de los impactos diferenciados hacia las mujeres por parte del proyecto minero. En el caso de aquellas de carácter emocional, apuntan a que la “destrucción de la biodiversidad nativa que genera el extractivismo para las mujeres es como una ‘herida sangrante, abierta’, siendo un dolor, rabia y estrés constante ‘hacia el estómago; tenemos una herida sangrante, abierta, donde están máquinas de extracción de tierras, dice estrés, rabia, dolor’⁷³. Rabia, ansiedad y tensión permanente son parte de los sentires que las mujeres tienen cotidianamente al convivir con la posible instalación del proyecto de tierras raras encabezado en la actualidad por la empresa Aclara, sin ahondar en todas las otras amenazas que se presentan cotidianamente sólo por el hecho de ser mujeres.

Por otro lado, adentrándose en el análisis de la organización de sus vidas, las integrantes de la Red de Mujeres apuntan a un desgaste que se ha profundizado por el activismo socioambiental, debiendo dejar de lado procesos personales o de autocuidado para dar respuesta a las tareas propias que surgen desde la conflictividad. En ese sentido, el “hacer constante” de las mujeres ha empujado un estrés progresivo en los procesos de lucha frente a las dificultades que afrontan en otras áreas de su vida.

72 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

73 OLCA. (2022). Borrador de informe “Sentipensares de la Red de Mujeres de Penco sobre los impactos del extractivismo”. Documento facilitado por Karen Ardiles y Tamara Guarda.

De esta forma, visibilizan las tensiones que surgen al cruzar las luchas socioambientales con aspectos laborales, maternas, de estudio, entre otros; a lo que se suma el hecho de que “las mismas mujeres van generando cuestionamientos sobre su activismo, expresado en líos internos por no saber cómo gestar una defensa amorosa con tanto odio que sienten por los daños que generan los proyectos”⁷⁴.

Sosteniendo estos procesos, el rol de la Red ha sido fundamental para dar cuenta de estas visualizaciones e interpretaciones que, con anterioridad, no habían sido canalizadas mediante un espacio organizativo de características similares. Comparando con experiencias anteriores, enfatizar en cómo construyen, encarnan y habitan las luchas las mujeres, marca un cambio fundamental en las formas de construir investigación, invitando a comprender que las mujeres se organizan y sentipiensan de manera distinta, proponiendo otras vías para construir la vida en comunidad.

Para finalizar este apartado, y tal como plantea Mina Navarro⁷⁵, resulta necesario estimular y defender las miradas propuestas y habitadas por las mujeres que llaman a recordar nuestro propio cuerpo, enlazándolo y comprendiéndolo como un todo con el territorio que habitamos.

Con esto en cuenta, “se entiende que la defensa de la vida es también una lucha por cuidar, sanar, recuperar y reapropiarse del cuerpo - territorio al tiempo que se reconocen las marcas del hecho colonial, pero también del patriarcado y el capitalismo”⁷⁶.

74 OLCA. (2022). Borrador de...

75 Navarro, M. (2019)...

76 Navarro, M. (2019)...

c. Apertura de actores y actrices: Organización contra la minera

La historia y memoria organizativa ha sido un motor para los movimientos socioambientales en cuanto a sus formas, tiempos, análisis, acciones y proyecciones. Todos y todas las entrevistadas recuerdan la experiencia habitada en la lucha contra Octopus, los aprendizajes incorporados, y cómo esto les ha ayudado a sobrellevar la llegada del proyecto de Tierras Raras a la comuna. Como planteó una integrante de la Red de Mujeres de Penco-Lirquén en una entrevista, esa lucha preparó la tierra, preparó a la comunidad a estar atenta para resguardar su territorio, a estar atenta de lo que pasaba en la Bahía y al buen vivir.

Tal como se profundizó en el segundo capítulo, el año 2015 y solo a 3 kilómetros de la población de Penco, se inauguró una planta piloto que formaba parte de una fase de experimentación y faena del proyecto minero de tierras raras. El año 2016 ingresó la minera mediante Declaración de Impacto Ambiental (DIA), y el año 2018 presentó finalmente su primer EIA ante el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

Entre fines del año 2016 y principios del 2017 comenzó a correr la voz, de forma más veloz y concreta, sobre la llegada del proyecto minero al territorio. Por medio de la entonces Coordinadora Penco-Lirquén, una de las organizaciones socioambientales reconocidas en ese entonces por su lucha contra el proyecto Octopus, se dio inicio a una serie de acciones para informar y frenar el avance de la minera.

Desde lo planteado por las integrantes de la Red de Mujeres Penco-Lirquén, comenzaron a acercarse con la academia y a trabajar junto a docentes de la Universidad de Concepción para construir en conjunto infografías que ayudaran a la población a comprender en qué consistía el proyecto.

A su vez, recuerdan que el rol y la historia de la Coordinadora Penco-Lirquén, junto a su gran alcance en las redes sociales, aportó en la consolidación de la oposición y la reconfiguración del movimiento contra la minera. Fue el año 2017 entonces que desde la Coordinadora Penco-Lir-

qué se creó el primer material gráfico para la lucha y se comenzó a estudiar la planta piloto y sus efectos para la comuna.

“Las RRSS movieron mucho, permitieron que empezara a resonar la problemática y como también se habló de la Coordinadora en ese tiempo, también tenía un posicionamiento súper firme en contra de los proyectos extractivistas y contaminantes”⁷⁷.

Durante el año 2018 comenzaron las primeras salidas a terreno, claves para la socialización de la información para y entre los vecinos y vecinas de Penco y Lirquén, sin dejar de lado el proyecto de GNL. Este proceso se realizó siempre en clave de educación popular, incorporando las visiones y saberes de la comunidad, aprendizaje significativo de la lucha contra el proyecto Octopus: los saberes populares como fuente de información primaria a la hora de defender el territorio.

IMAGEN N°4: Mural en Penco contra la minera



Fotografía: Leonardo Jara | Mural por Artehaga

77 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

Durante ese mismo año, la incidencia de las luchas feministas de las mujeres de los distintos territorios, los cuestionamientos a las formas patriarcales de las organizaciones, la necesidad de transformar los vínculos, las relaciones y el habitar, aperturaron la disolución de la Coordinadora Penco-Lirquén. Este proceso marcó un precedente en las y los entrevistados, que reconocen la trayectoria y el aporte que realizó la organización que conformaron durante años, y que sin duda, les aportó de sobremanera en la forma de leer y vivirlas

“Sirvió mucho haber tenido la experiencia de la Coordinadora, de todo lo que sucedió dentro de las orgánicas que hizo que también madurara el que pueda desarrollarse la Asamblea y la Red de Mujeres”⁷⁸.

Todo cierre genera aperturas, y éste en particular dio pie al nacimiento de múltiples agrupaciones en el territorio con nuevas formas, acciones y propuestas. La Red de Mujeres Penco-Lirquén y la Asamblea Territorial fueron unas de las tantas organizaciones que tejieron la defensa del territorio ante la posible instalación de la minera. Con protocolos de acción contruidos de manera colectiva, redes de apoyo y horizontalidad, la Red de Mujeres Penco-Lirquén propuso diálogos, reflexiones y un marco de acción ante el nuevo escenario extractivista.

“Tiempo después hablamos de lo que había pasado en la Coordinadora y cómo organizar una orgánica nueva que fuera respetuosa, que tuviera límites claros con las mujeres, con las infancias, y ese crecimiento impulsó a que teníamos que tener un protocolo de acción, de cómo sobrellevarlo, de estar atentas a las violencias, a las redes de apoyo, y esa es una maduración que caleta de organizaciones nos tienen en la mira porque hicimos un protocolo que se ha ido puliendo en otras organizaciones”⁷⁹.

78 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

79 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

El año 2019 la oposición al proyecto minero convocó a un pasacalle que marcó un antes y un después en el imaginario y el devenir de la reorganización de los y las habitantes. No sólo por la cantidad de personas que asistieron, sino por cómo el buen vivir sí le hizo sentido a la comunidad y los años de lucha contra Octopus sí calaron hondo, porque salieron a marchar con sus familias, sus letreros, sus gritos, colores y cantos.

Resulta necesario señalar que las consignas ya no solo eran un No a la Minera, sino que apuntaban a un contexto más amplio de rechazo a convertirse en Zona-Territorio de Sacrificio y con propuestas concretas que reforzaban cómo querían vivir. Eso configuró un nuevo escenario político, con nuevas discusiones, asambleas, acciones y sueños que acompañaron el camino de las organizaciones socioambientales del territorio.

“Después cuando estaba la Red y la Asamblea Territorial conformada, salió este pasacalle que se llamó No + Zonas de Sacrificio y se llenó. Yo ahí vi muchas caras conocidas de vecinos que no son mucho de organizarse, pero sí de salir a la calle con sus propios letreros, ellos haciendo mucha visibilización por redes sociales también y yo creo que el resultado de esa actividad fue fruto del trabajo de las organizaciones en las luchas anteriores”⁸⁰.

De esta manera, sumado a las múltiples actividades de agitación, murales, banderas con “NO a la Minera” afuera de las casas de Penco y las comunas aledañas (Tomé y Concepción), charlas informativas, asambleas, pasacalles, estampatones, entre muchas otras, comenzaron a trazarse además nuevos horizontes para el buen vivir en la comuna de Penco-Lirquén. Las diferentes organizaciones sociales y territoriales fueron diseñando objetivos comunes, que han sido fundamentales para la resistencia a los proyectos extractivistas.

“Se han hecho caminatas culturales por los senderos, hacia el estero Penco. Actividades que ayudan a conocer, a generar lazos de compa-

80 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

ñerismo y darle valor al territorio. La red de mujeres inició procesos de restauración ecológica en el sector al inicio de la pandemia, esto empezó a ser una actividad permanente y que pudo ampliarse a todos los movimientos contra la minera”⁸¹.

IMAGEN N°5: Pasacalles No + Zonas de Sacrificios



Fotografía: Leonardo Jara

El reconocimiento colectivo del territorio ha sido fundamental para situarse, pensarse y habitar el espacio comunitario. ¿Cómo queremos vivir? ¿Cómo queremos que sea el lugar dónde crezcan les, los, las niñas? ¿Cuánto conocemos los espacios naturales que nos rodean? ¿De qué manera queremos relacionarnos entre nosotras /es/os y con la naturaleza?

Muchas de estas preguntas y cuestionamientos han ido posicionándose en las reflexiones de los movimientos socioambientales y no solo ahí, sino también en los y las habitantes de los territorios amenazados por

81 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

el extractivismo y sus proyectos destructivos. A través de conversatorios y jornadas informativas, se ha ido madurando el concepto de extractivismo y de ecofeminismo, adecuándose a la realidad local y comprendiéndose desde allí.

Las conexiones con la academia, los mapeos y cartografías participativas, el reconocimiento de los saberes de la población que vive en la comuna, las redes y alianzas, etc., han permitido ir diseñando de manera colectiva la propuesta de un Parque para Penco; sueño sentido y compartido por la comunidad pencona.

Esto ha ido generando un sentido de realización para todos y todas, un aporte para el buen vivir, para organizarse de manera horizontal, para priorizar el sentir; cambios culturales sumamente urgentes para el contexto actual.

Una de las expresiones más consolidadas de esta forma de organización desembocó a fines del año 2021, donde la Red de Mujeres y la Asamblea Territorial impulsaron una reunión con el municipio de Penco-Lirquén para exigir la realización de una consulta donde la población determinaría si quiere o no una minera en el territorio. Asimismo, se buscó presionar al municipio para que tomara una postura con respecto al conflicto que estaba nuevamente afectando a la comuna y sus habitantes.

Finalmente, la consulta convocada por las organizaciones se realizó en febrero de 2022. Tras el triunfo arrasador del No a la Minera, los y las habitantes saben que es un retroceso para la empresa el retiro del proyecto, pero el camino es largo. La consulta fue sin duda un golpe a quienes pretenden extraer tierras raras, ya que marcó cuantitativamente un rechazo rotundo a la instalación de la minera en la comuna⁸².

82 En el próximo capítulo se abordará la significancia política del proceso y la importancia de la organización colectiva.

d. ¿Una clave?: La transversalidad

La forma de organización que ha adoptado la población de Penco-Lirquén ha permitido abordar diversos flancos abiertos por parte del proyecto minero, pudiendo desplegarse en diversos espacios y niveles del conflicto. En este sentido, la transversalidad de la defensa del territorio, sumado las propuestas que se han ido construyendo colectivamente para dar una salida al conflicto, han sido elementos esenciales al momento de evaluar el motivo por el cual la iniciativa de tierras raras aún no se instala en Penco, pese a todo su historial de lobby, transacciones y respaldo político.

El trabajo comunitario que se ha desplegado por el entramado organizativo contra el proyecto minero, el cual se nutre desde distintas experiencias y sectores de la población, ha permitido que la lucha se sustente en la actualidad. Asimismo, estos espacios, siendo la Asamblea Territorial aquel donde convergen diversas organizaciones e individualidades, han fortalecido su funcionamiento orgánico a través de criterios de colectividad y compartiendo estrategias de visibilización.

A modo de ejemplo, el Manifiesto de la Asamblea Territorial Penco-Lirquén establece que dicho espacio “no cuenta con un modelo de organización jerárquica ni patriarcal, por lo que valoramos el rol de cada una de nuestras compañeras y compañeros dentro de la construcción colectiva de un espacio democrático, amoroso y respetuoso de nuestra diversidad como seres humanos”⁸³.

Asimismo, se han dado pasos certeros en la transformación de las lógicas que han primado durante años en las organizaciones sociales. Tal es el caso de la existencia de un protocolo ante situaciones de violencia y normas de convivencia, el cual “tiene la finalidad de entregar una herra-

83 Asamblea Territorial Penco-Lirquén. (s/f). Manifiesto.

mienta clara y precisa para poder manejar situaciones sociales, donde ocurran o se presente algún tipo de violencia”⁸⁴.

De esta forma, la permanencia y trabajo conjunto mediante lineamientos transversales en la lucha contra el proyecto minero ha permitido no solo mantener una resistencia desde el inicio de la iniciativa extractivista, sino también ha potenciado las capacidades, acuerdos y modos de trabajo, además de las estrategias de las mismas organizaciones.

84 Asamblea Territorial Penco-Lirquén. (s/f). Manifiesto.

CON ESTRATEGIAS COLECTIVAS, LA LUCHA EN DEFENSA DEL TERRITORIO AVANZA

La significancia política del conflicto que se vive en Penco es sumamente relevante por diversos motivos, donde una iniciativa que viene a reforzar el modelo extractivista en Chile pretende instalarse bajo argumentos de una relación amistosa con la Naturaleza, y en cuyo desarrollo existe un entramado político sumamente relevante a considerar que van desde las organizaciones sociales, comunidades en defensa del territorio, la ambivalencia de autoridades locales, el rol del empresariado y de las instituciones del Estado.

En este sentido, la experiencia que se está desarrollando tiene diversos puntos de inflexión en pos de la defensa del territorio que facilitan comprender no solo el alcance, sino también la profundidad de la lucha contra la explotación minera y la apertura hacia innovadoras estrategias de movilización, las cuales han facilitado el emplazamiento hacia representantes en múltiples espacios de la institucionalidad.

Ejemplo de reacciones sobre esto último es el rol que ha cumplido la Municipalidad de Penco, cuyo representante político, Víctor Hugo

Figuroa, inicialmente se mostró a favor de la actividad minera. A mediados de junio de 2017 las palabras del edil fueron claras: “se está inventando una modalidad distinta, por lo tanto, cualquier persona que se va a oponer yo lo invito a que conozca el modelo chilensis de extracción de este mineral. Cualquier crítica sin conocer el modelo es una crítica que no tiene fundamento”⁸⁵. Sin embargo, en la medida en que avanzaba la oposición al proyecto, cual camaleón transformó su discurso público, llegando al punto de intentar hacerse con los resultados de la consulta convocada por organizaciones en febrero de 2022 para conocer la opinión de la población frente a la iniciativa.

En diciembre de 2022, Figuroa señaló que “la instalación de una minera a 3 kilómetros de la ciudad, va en contra del objetivo turístico, en nuestra planificación, va en contra de nuestra visión de ciudad que tenemos (...) nuestro plano regulador establece otro tipo de actividades productivas y no una actividad tan extractiva como una minera”⁸⁶, mientras que en marzo del mismo año declaraba que “no estamos en contra de la minería, sino de que esté tan cerca de la ciudad”⁸⁷, contradiciéndose consecutivamente mientras las organizaciones sociales mantenían una posición firme contra la extracción de tierras raras.

Este titubeo se ocupa como ejemplo para dar cuenta de que pese a los vaivenes de los dichos –con fines comunicacionales– por parte de autoridades políticas, el emplazamiento y estrategias en defensa del territorio desde la comunidad se ha mantenido en diversas escalas de intensidad y mediante distintas fórmulas. De ahí, que este capítulo busca

85 Información disponible en: <https://radio.uchile.cl/2017/06/02/preocupacion-medioambiental-por-yacimiento-de-tierras-raras-en-penco/>

86 Información disponible en: <https://sabes.cl/2021/12/06/alcalde-de-penco-confirma-rechazo-a-proyecto-minero-biolantanos-y-anuncia-plebiscito-ciudadano/>

87 Información disponible en: <https://dfmas.df.cl/df-mas/coffee-break/empresa-rechaza-plebiscito-en-contra-de-proyecto-de-tierras-raras-en-penco>

sistematizar algunas de las estrategias colectivas que se han utilizado, reforzando la significancia política que han tenido.

a. Apertura de estrategias

Las estrategias han sido diversas. La comunidad y organizaciones sociales en la lucha contra la minera han desplegado una diversidad de formas de acción que permitió ampliar su alcance y hacer circular, de forma mucho más rápida, la advertencia respecto al proyecto minero que pretende instalarse en la comuna.

Para esto, la experiencia vivida frente al proyecto Octopus fue fundamental, comprendiendo aquellos años como un aprendizaje constante que –al igual que hoy– permitió resituar el accionar colectivo a contextos y desafíos permanentes. En este sentido, la apertura conllevó la formación constante de integrantes de organizaciones con el objetivo de facilitar la información técnica de forma mucho más clara, pero a la vez recepcionar información que la misma población entregaba respecto a la utilidad e importancia que le daban a parte del terreno que busca ser explotado por la empresa.

IMAGEN N°6: Pasacalles No Más Zonas de Sacrificio



Fotografía: Leonardo Jara, 2021.

Así, se encuentra la realización de diferentes foros informativos, como el realizado en el primer semestre de 2019 donde se visibilizaba nuevamente la relación Penco-Tomé en términos de impactos socioambientales, siendo una “iniciativa que informó a la comunidad de Tomé y sus alrededores sobre los grandes impactos socioambientales que tendrá este polémico proyecto minero en el caso de su instalación”⁸⁸. Por otra parte, el abordaje por la prensa independiente ha sido fundamental para la visibilización del conflicto socioambiental, pudiendo no solo amplificar las denuncias de las propias comunidades, sino también desarrollar una investigación crítica y situada que, a la vez, le ha servido a las propias organizaciones para informar parte del accionar de la empresa y visibilizar aún más las acciones que ha desarrollado la población.

Pero no solo eso; la mirada crítica por parte de medios de comunicación locales e independientes también han permitido avanzar en la progresiva instalación de una mirada mucho más amplia del conflicto en términos territoriales. A modo de ejemplo, una nota del medio Resumen.cl de febrero de 2018 alertaba que, en el contexto del proyecto impulsado por BioLantánidos, la explotación de tierras raras “habría llamado la atención de los empresarios y científicos del proyecto, fue la similitud de las tierras arcillosas del sur de China, principal productor de tierras raras en el mundo, y las que se pueden encontrar en la cordillera de la costa chilena, por ejemplo en los cerros de Penco. Pero comunas como Florida, Tomé y otras adyacentes a la Cordillera de la Costa igualmente podrían estar amenazadas por la explotación de estos elementos”⁸⁹. De esta forma, la estrategia de las organizaciones y comunidad de Penco también incluyeron esta mirada y alerta; concibiendo que el proyecto de Penco era y es “la punta de lanza” del extractivismo minero en la región.

88 Disponible en: <https://resumen.cl/articulos/alertan-sobre-la-llegada-de-la-gran-mineria-a-penco-y-tome>

89 Nota completa en: <https://resumen.cl/articulos/una-nueva-amenaza-biobio-mineria-tierras-raras-penc>

A esto se suman otras acciones conjuntas: mapeos colectivos, caminatas hacia el sector de El Tranque, actividades de restauración ecológica, asambleas presenciales y virtuales, pasacalles, elaboración de gráficas propias para redes sociales, murales, entre otras tantas que han sido fundamentales para mantener el desarrollo de la organización social en defensa del territorio. Así las cosas, las estrategias debieron acomodarse y contextualizarse al crítico contexto de la pandemia de la Covid-19, que se materializó en Chile a inicios de marzo de 2020.

Entre cuarentenas, limitaciones para la organización social y una profunda crisis económica el proyecto minero avanzaba en su tramitación ambiental. Y no era el único; los primeros meses de la pandemia en Chile fueron fundamentales para el ingreso abusivo de proyectos al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), superando con creces en los meses entre marzo y julio a los años anteriores (2019 y 2018)⁹⁰. Sin embargo, ni la crisis empujada por la pandemia fue limitación ni para la continuación del proceso de evaluación como tampoco para la organización social.

Un ejemplo claro de esto fue el proceso de Participación Ciudadana (PAC) cuestionado desde un inicio por la Asamblea Territorial Penco-Lirquén, en enero de 2021, sobre el cual se apuntaba directamente al rol del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) señalando que “nuevamente realizará un proceso sin nada de difusión con una modalidad que es excluyente (online) ya que no todos/as cuentan con internet o saben acceder a estas plataformas, rechazamos las modalidades y el apuro del SEA ya que también contamos con una situación de cuarentena total”⁹¹.

90 Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales - OLCA. (2020) . Informe sobre ingreso abusivo de proyectos al SEIA en tiempos de pandemia. Disponible en: <https://olca.cl/articulo/nota.php?id=108086>

91 Asamblea Territorial Penco Lirquén. (2021). Publicación en redes: <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.1579458422255530&type=3>

IMAGEN N°7: Mural “Penco sin Minera”



Fotografía: Leonardo Jara | Mural pintado colectivamente, gráfica de Artehaga.

La forma de afrontar este proceso de participación también conllevó un desafío para las organizaciones y comunidades, el cual finalmente fue declarado por la población como fallido. Pese a todas las alertas levantadas respecto a la inviabilidad de su realización online, el Servicio de Evaluación Ambiental llevó a cabo el proceso que fue duramente criticado. En un comunicado público, la Asamblea Territorial Penco-Lirquén informaba que “el servicio de Zoom fue hackeado al comienzo de la reunión organizada por el SEA por parte de desconocidos que impidieron la realización de la actividad, salvo una pequeña presentación del SEA y exposición sin presentaciones ni respaldos gráficos de ningún tipo por parte de la empresa; luego de esto, la reunión fue terminada sin recibir ninguna pregunta ni comentario por parte de los asistentes”⁹², lo que empujó a exigir un nuevo proceso de participación.

92 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/tras-hackeo-proyecto-minero-en-penco-suspende-jornada-de-participacion-ciudadana>

Sin embargo, el desafío de estrategias colectivas en pos de la defensa del territorio no terminaba ahí. El conflicto que se vive en Penco ha sido innovador en diversos aspectos, de los cuales se concentra la atención en dos ejercicios sumamente relevantes para la experiencia comunitaria de los conflictos socioambientales, los cuales corresponden a: la primera consulta ciudadana impulsada por organizaciones respecto a un proyecto de explotación minera en Chile para conocer la postura de la población; y el levantamiento de una propuesta para utilizar el terreno que pretende explotar la minera para propiciar la consagración de un Parque Comunal.

b. La primera consulta comunitaria sobre un proyecto minero en Chile

Como es de conocimiento popular, las instancias consultivas o plebiscitarias fuera del marco de la legislación en Chile no son vinculantes, es decir, no inciden en la última decisión de aprobar, detener o rechazar algún proyecto; eso sólo se decide desde los gobiernos regionales y los organismos gubernamentales.

Aún así, el impacto que tiene una votación masiva, aunque no sea vinculante, motivó a la comunidad a levantar una consulta para darle un Sí o un No a la posible instalación de la empresa minera de extracción de tierras raras en Penco, presionando al municipio para su realización.

El hecho constituyó la primera consulta convocada e impulsada por habitantes de una comuna para conocer la posición de la población sobre un proyecto minero en Chile, una estrategia sumamente innovadora y que ha contado con experiencias previas en otros conflictos socioambientales⁹³.

93 Existen registros de consultas, plebiscitos y/o instancias de votación respecto a proyectos extractivos en América Latina. Sin embargo, en el caso de Chile no existía experiencia previa sobre la explotación minera, sino

La instancia fue pensada de manera estratégica por parte de los y las integrantes de las organizaciones sociales de la comuna, ya que se encontraban transitando un periodo de tercera adenda⁹⁴, por lo que también se acercaba el tiempo límite para que fuera votada.

La campaña se caracterizó por la difusión impulsada por organizaciones, donde el municipio se mantuvo neutro debido al proceso llevado a cabo por las votaciones, de modo de no mostrar una cierta “influencia” en el proceso y que éste no fuera desacreditado. Sin embargo, la empresa a través de sus comunicados señaló que el proceso fue tendencioso por la participación de la Municipalidad, cuando, desde la voz de los y las que llevaron adelante el proceso, toda la campaña del NO a la Minera, fue levantada por la ciudadanía y las organizaciones socioambientales.

“En la campaña Vota No a la Minera hubo organizaciones, fuerzas políticas, comunidad civil que quiso participar entregando volantes, colocando banderas, pancartas, etc. y todo esto fue voluntario, con aportes voluntarios”⁹⁵.

El municipio de Penco propuso hacerse cargo logísticamente de la consulta ciudadana a raíz de la presión de la comunidad y las organizaciones socioambientales que se encuentran en el territorio, que con o sin el apoyo de la institucionalidad local, tenían dentro de sus planificaciones realizarla de igual manera, viendo en este punto la importancia de la

que en otros sectores. Por ejemplo, la consulta convocada y realizada por la población de Quilaco para conocer la opinión de la comunidad en 2021 respecto al proyecto de la Central Rucalhue, donde la mayor cantidad de asistentes votó contra la hidroeléctrica. Al momento de editar este libro, la central aún no se instala y el conflicto sigue latente. Mayor información: <https://resumen.cl/articulos/consulta-ciudadana-en-quilaco-9032-voto-en-contra-proyecto-hidroelectrico-que-pretende-intervenir-el-rio-biobio>

94 Documento construido por la empresa titular del proyecto que busca dar respuesta al Informe Consolidado de Aclaraciones, Rectificaciones o Ampliaciones (ICSARA) en el marco de la evaluación ambiental del proyecto.

95 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

presión y organización social para el emplazamiento de las autoridades políticas.

Para la realización de la consulta, la Municipalidad de Penco tomó todo el padrón electoral sin incluir a las personas que votan en comunas distintas, en otras ciudades o incluso en otros países. Sin embargo, son habitantes de la comuna, vivieron su infancia en el territorio, tienen familiares, amigos y amigas, y por cierto, una historia profunda de amor con su comuna, sus caminos, sus paisajes y su destino. De esta manera, las organizaciones sociales propusieron levantar una mesa ciudadana dirigida para aquellas personas que no se encuentran habilitadas para votar en Penco, y una mesa para Niños, niñas y adolescentes (NNA), ambas instancias pioneras en el país, en el sentido de comprender la dimensión amplia del conflicto socioambiental. Acá no solo se consideró la voz de las y los mayores de 18 años que habitan en la comuna, sino que también se constituyeron espacios donde niñas, niños y jóvenes pudieron dar a conocer su opinión como también personas que –sin contar con inscripción de votación en la comuna– mantienen un vínculo con el territorio.

“La mesa ciudadana, nace a raíz de las falencias en el sistema de participación de las mismas instituciones. Se le dio la oportunidad a muchos vecinos y vecinas, vinieron de otras regiones, personas que vinieron a visitar a sus familiares y vivían en otros países; eso fue hermoso porque tienen un arraigo con la comuna”⁹⁶.

Tal como ocurrió con la mesa ciudadana, la idea de desplegar una mesa para NNA nace con este cambio de paradigma sobre la participación temprana, que fue un tema que se abordó a nivel nacional en el plebiscito de salida del proceso encabezado por la Convención Constitucional, donde se propuso que los y las jóvenes de dieciséis años en adelante, tuviesen la posibilidad de votar.

96 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

IMAGEN N°8: Acceso a mesa de Niños, Niñas y Adolescentes en Consulta



Fotografía: Archivo OLCA

Desde la asamblea levantada para la organización del plebiscito, decidieron conceptualizar este hecho como un acto democrático y colectivo, donde no sólo los y las jóvenes pudiesen votar, sino también los niños y niñas que habitan la comuna.

“Hoy en día tienen siete años, diez años, once años y no podrían tomar la decisión del futuro de su comuna porque no están dentro de un padrón electoral, pero las consecuencias de quince, veinte años de la instalación de una minera (que no va a lograrlo), la van a sufrir ellos y ellas. La pregunta que surge es: ¿Por qué no pudieron decidir? Por eso nosotros y nosotras tomamos la responsabilidad, generamos todo, es-

tudiamos todas las normas del Servicio Electoral (...) fue un trabajo súper arduo, voluntario de muchos vecinos y vecinas”⁹⁷.

Este hecho generó un trabajo paralelo entre el municipio y las organizaciones sociales; éstas últimas no sólo tuvieron que levantar ambas mesas –de NNA y no inscritos–, sino también generar todo un trabajo pedagógico con la comunidad para que se lograra entender la importancia del proceso.

El hecho de comunicar la relevancia de la participación masiva y del triunfo del NO a la Minera, a pesar de no ser vinculante, fue un proceso que llevó meses, donde se puso en juego el carácter simbólico de estas instancias. El impacto que generaría que gran cantidad de personas se levantaran ese día y votaran NO a la Minera, sería sin duda un triunfo político para todos y todas las habitantes del territorio costero. Al mismo tiempo, pedagogizar en torno a la significancia de las mesas ciudadanas y de NNA, implicó un despliegue de energía importante, con jornadas en asambleas, puerta a puerta, estampatones, perifoneos, reuniones con Juntas de Vecinos/as, organizaciones sociales, caravanas, entre otras.

“La votación es el producto de una construcción colectiva, porque detrás de esa votación hay un reglamento; trazar objetivos, planes y redacción de funcionamiento. Hicimos invitaciones abiertas a todos y todas las vecinas para participar y fue un grupo que se nutrió de muchas experiencias de vecinos y vecinas de Penco, de vecinos de fuera, profesionales, vecinos que han dedicado su vida a la defensa del medioambiente, estudiantes, etc”⁹⁸.

El día fijado para la votación fue el 27 de febrero de 2022. En esa fecha, se llevó a cabo la primera consulta ciudadana en Chile que abrió la posibilidad para que las personas pudiesen expresar su opinión en torno a la

97 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

98 Extracto entrevista integrante de Penco Futuro, 2022.

explotación minera en su territorio; en este caso, a la posible instalación de la minera de tierras raras en la comuna de Penco. Con mesas desplegadas en establecimientos educacionales de Penco y Lirquén, vecinos y vecinas, niños, niñas y adolescentes, y habitantes de otras comunas participaron del proceso con un total de 9.626 personas, de las cuales 9.532 votaron con un No a la Minera, representando el 99,02% del total.

Tabla N°1: Sistematización de votos

Mesa	Sí a la Minera	No a la Minera	Nulo	Blanco
Inscritos en padrón de Penco	69	7.474	2	3
Niños, niñas y adolescentes	10	1.296	1	1
No inscritos en Penco	8	762	0	0

Elaboración propia a partir de datos facilitados y publicados por organizaciones sociales

Durante la jornada, por las calles de la comuna costera transitó un gran número de personas, familias, niños y niñas, organizaciones socioambientales locales, y de comunas vecinas, medios de comunicación, etc., que vivieron el proceso histórico⁹⁹.

“Lo primero fue poder ver personas involucrándose en algo que genera temor, veíamos a muchas personas leyendo y eso fue algo que cohesionó al territorio en una causa común. Yo lo vi muy bonito, ver a mi familia conversando sobre la minera, involucrarse, ir a votar en algo que era voluntario, se veían muchas personas en la calle”¹⁰⁰.

99 Cabe señalar que asistentes acusan que también habría llegado la empresa aquel día. Un joven que declaró estar trabajando se paseó por todos los centros de votación indicando que debía realizar encuesta a los votantes, y que él simplemente había sido contratado para desarrollar durante la jornada recolección de información.

100 Extracto entrevista integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

La asamblea levantada para llevar a cabo el proceso de consulta, compuesta por individualidades, organizaciones, colectividades, asambleas, etc., logró constituir una mesa por local de votación para niños, niñas y adolescentes (NNA) y una mesa ciudadana, sumadas evidentemente a la mesa desplegada por el municipio que abarcaba exclusivamente a las personas inscritas en el padrón electoral. Cabe señalar que quienes participaron de esta instancia de sistematización colectiva, señalan que el padrón correspondía a un padrón antiguo, que no incluía a aquellas y aquellos jóvenes que habían cumplido los dieciocho años y estaban habilitados para votar. Por lo tanto, se hacía necesario incluirlos también en una instancia tan importante.

Este proceso fue idéntico al que realiza el Servicio Electoral (SERVEL), con tres vocales de mesa y un apoderado/a, y gracias a las numerosas capacitaciones que recibieron los vocales, sumado a la autoformación de cada quien, se constituyeron con actas correspondientes a la Ley de Escrutinios Públicos.

“El 27 de febrero logramos constituir una mesa por cada local de votación, cada mesa integrada por 3 vocales de mesa y un jefe de local. Los vocales de mesa eran integrados a su vez por presidente o presidenta de mesa, por secretario y por comisario, o sea, era un proceso idéntico al del SERVEL, que incluso tenía más garantías que el proceso municipal. Los vocales se constituían mediante actas de instalación, actas de levantamiento de la mesa, o sea agarramos la Ley General de Escrutinios Públicos, adaptamos una ley a un proceso fuera del ordenamiento”¹⁰¹.

Quedó en el imaginario colectivo el día en que los niños, niñas, niños y adolescentes pudieron plasmar lo que sienten y piensan con respecto al futuro de la comuna donde habitan. Sus sonrisas, opiniones, conversaciones y la inmensa enseñanza que dejaron, permite problematizar de

101 Extracto entrevista a estudiantes secundarios de Penco-Lirquén, 2022.

manera más profunda sobre la importancia de las infancias y el excesivo adultocentrismo que permea la sociedad actual.

Aunque era de esperarse, el no reconocimiento de esta mesa por parte de las autoridades, generó molestia en los y las habitantes que trabajaron arduamente para que las voces de las infancias fueran escuchadas, preocupándose a su vez de conformar las mesas de NNA con adolescentes de Penco y Lirquén que dedicaron mucho tiempo y energía en su formación.

“Donde fui vocal, en la Patricio Lynch, me tocó ver niños y niñas, uno que fue enyesado a votar, fue una niña con síndrome de down, fue otra niña con un burrito a votar, o sea, se desconoció ese sacrificio que hicieron los niños y las niñas para decirle No a la Minera”¹⁰².

Cabe señalar que no solo la mesa de NNA no fue reconocida, tampoco lo fue la mesa ciudadana. A pesar del malestar generado por el no reconocimiento, los y las integrantes de la asamblea levantada para la consulta, fueron capaces de sentir, dialogar y analizar de manera conjunta el gran impacto que tuvo el proceso tanto para la población que se organizó en contra de la minera, como para la comuna en general. Y el impacto no solo fue generado a nivel comunal, sino también regional y nacional, puesto que la consulta levantada por las organizaciones sociales de Penco-Lirquén, fue la primera con tales características en el país, dejando un precedente y una forma de organizar estos procesos, otorgándole el derecho a voz y voto a los y las NNA.

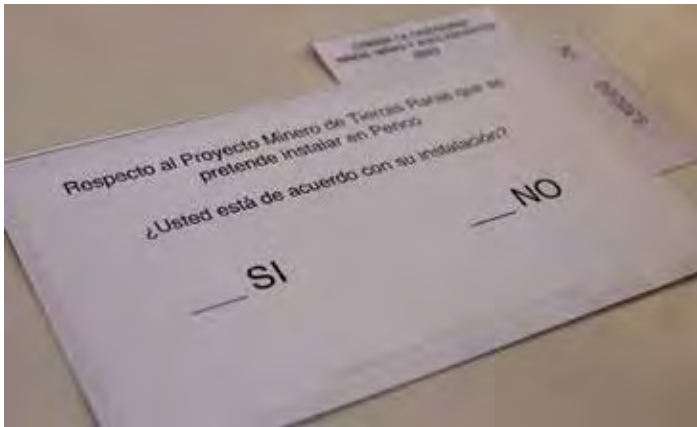
“Esa mesa fue una de las llaves que abrió el proceso y garantizó el éxito que tuvo la consulta municipal, porque quienes estuvimos ahí presentes nos dábamos cuenta que muchos NNA llegaban y decían: yo vine acá y traje a mi papá a votar, o traje a mi familia a votar, o sea la incidencia que tuvo esa iniciativa ese día fue que no solamente hicimos votar a

102 Extracto entrevista integrante Asamblea Penco-Lirquén, 2022.

los niños, sino que a su vez logramos movilizar a toda la familia pencona de cara al proceso eleccionario¹⁰³.

Tras el conteo final de los votos, los y las habitantes, las asambleas, redes y organizaciones socioambientales se reunieron en la plaza de armas de la comuna para transmitir a la población el gran triunfo de la opción No a la Minera.

IMAGEN N°9: Formato de voto para consulta por proyecto minero



Fotografía: Archivo OLCA

Como era de esperar y tal como fue mencionado anteriormente, la empresa elaboró un comunicado desconociendo el proceso debido a que no correspondía a instancias levantadas por los organismos de evaluación ambiental¹⁰⁴. Asimismo, caracterizaron la instancia desde una dimensión política y no técnica, lo que demuestra nuevamente que los saberes de la población, sus sentires, sus apreciaciones, sus conocimientos, no

103 Extracto entrevista a estudiantes secundarios Penco, 2022.

104 Información disponible en: <https://dfmas.df.cl/df-mas/coffee-break/empresa-rechaza-plebiscito-en-contra-de-proyecto-de-tierras-raras-en-penco>

son válidos para estas empresas que solo avalan el conocimiento científico o técnico que ratifica una sola forma de pensar y que concuerde con lo que ellos exponen.

Además de mirar en menos la participación de la población en esta instancia, la empresa minera Aclara salió al paso planteando la defensa profunda de su proyecto –hasta ese entonces vigente–. Mediante un comunicado, señalaron que “desde ACLARA creemos firmemente en la participación de los vecinos y hemos dado respuesta a todas las preguntas de la ciudadanía, las cuales han sido abordadas en las Adendas y dos procesos de Participación Ciudadana (PAC)”¹⁰⁵.

El contrapunto era claro ante una nueva forma de expresar el rechazo de la población contra el proyecto minero, por lo que ya se adelantaba un eventual pronunciamiento de parte de la empresa minera intentando deslegitimar un proceso que tomó más el peso a la voz de la comunidad que lo que fue el proceso de PAC.

“Fue un proceso autoconvocado, autogestionado y que marca un precedente de que las cosas se pueden hacer bien. Son herramientas no sólo numéricas, son herramientas de interpretación de la realidad social: respuesta SÍ O NO, esa pregunta por más simple que sea implica una reflexión profunda. Cómo las generaciones más nuevas interpretaban el futuro que iban a tener si es que se aprobaba la construcción de una minera. “Yo no quiero la minera porque quiero seguir yendo al tranque, al estero”, decían los niños y niñas”¹⁰⁶.

El hecho político resonó en distintas escalas, incluyendo la mediática mediante la cobertura de prensa cuya agenda fue cruzada por los resultados de la consulta. Medios como Resumen.cl, Diario Concepción, Radio Universidad de Concepción y Radio Bío Bío dieron cuenta del pro-

105 Comunicado disponible en: <https://www.biobiochile.cl/especial/aqui-tierra/noticias/2022/02/28/consulta-ciudadana-rechaza-proyecto-de-tierras-raras-en-penco-empresa-denuncia-irregularidades.shtml>

106 Extracto entrevista estudiantes secundarios Penco, 2022.

ceso. En el caso de la prensa independiente, señalaron que este “hecho político forma parte de una serie de acciones levantadas por organizaciones sociales que llevan años trabajando para visibilizar la amenaza de la empresa Aclara –ex Biolantánidos–, y fue levantado por las propias comunidades”¹⁰⁷, dando cuenta de que la consulta realizada no era un hecho aislado, sino más bien parte de las estrategias que han desplegado en la lucha contra la extracción minera.

Así, tal como lo pensaron y manifestaron las organizaciones socioambientales en su momento, a menos de un mes de la consulta ciudadana donde la población se posicionó en contra de la instalación de la minera en el territorio, la empresa decidió renunciar a la tramitación de su propio EIA, en el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) de la región del Biobío¹⁰⁸.

“Otro impacto que tuvo la consulta fue que la minera tuvo que cambiar su objetivo de cómo seguir planteándose, fue un buen porcentaje de votantes y tuvieron que cambiar las estrategias para seguir convenciendo a la población hasta llegar a retirar el proyecto. Ellos decían que no correspondía consulta indígena, yo lo planteé en un par de reuniones, pero ellos decían que no daba”¹⁰⁹.

Esto sin duda marcó un triunfo para quienes se organizaron desplegando la consulta, pero también significó un triunfo para las diversas luchas socioambientales de la región y del país, abriendo y compartiendo esta experiencia digna de ser replicada en todos los territorios que lo requieran. Aún así, la comunidad reconoce que, a pesar de representar una gran victoria, el camino es largo puesto que la empresa retiró el EIA y se replegó sólo para volver con más recursos, más alianzas, más

107 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/penco-dijo-que-no-arrollador-99-en-consulta-ciudadana-se-manifesto-en-contra-de-la-instalacion-de-mineria-de-tierras-raras-en-la-comuna>

108 Información disponible en: <https://olca.cl/articulo/nota.php?id=109317>

109 Extracto entrevista integrante Asamblea Territorial Penco–Lirquén, 2022.

influencias, tal como se demostró en experiencias anteriores como el caso de Octopus.

IMAGEN N°10: Fila en las afueras de centro de votación



Fotografía: María José Águila | Archivo OLCA

“Fue una herramienta que no se esperaba el impacto que iba a tener, porque al ser inédita, los resultados fueron inéditos y tuvo un impacto que trascendió lo comunal y lo regional. Ya no era Penco no quiere mineras con banderas, sino que era Penco no quiere minera, va y vota y deja un registro de ésto, de que esto nos duele, esto no puede ser, nos está pasando a llevar, nos molesta, es nuestro buen vivir. Nos va a cambiar mucho la vida, la salud y los sentires si viniera un proyecto extractivista a una comunidad que es tan tranquila, que trata de alejarse de los ritmos de ciudad”¹¹⁰.

110 Extracto entrevista Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

Con conciencia del gran triunfo y más alertas que nunca con el porvenir, las organizaciones socioambientales paralelamente a los procesos más institucionales, fueron co-construyendo una propuesta reconocida a nivel regional, que ha convocado a miles de personas tanto en su diseño como en las actividades convocadas.

c. No a la Minera; Sí al Parque para Penco

Entre las acciones políticas que desarrollan organizaciones y comunidades ante la amenaza de proyectos extractivos, se encuentra la creciente capacidad de construir propuestas para generar alternativas que respalden el rol de los territorios, su uso comunitario por sobre el privado, y el cuidado de los ecosistemas. En este contexto, el caso del conflicto que se vive en Penco por el proyecto de extracción de tierras raras también incluye elementos que van en esa dirección propositiva, encontrándose uno de los más trascendentales en la declaración e implementación de un parque.

Así nace la campaña “Parque para Penco”, la cual se traduce en una propuesta colectiva, una estrategia y un sueño que han construido diversas organizaciones, colectivos y personas de la comunidad que expresa la defensa de un territorio amenazado actualmente por la minería de tierras raras y que cuenta con un gran valor natural y significancia cultural para las y los habitantes de la comuna.

El lugar en cuestión es el Fundo Coihueco, conocido popularmente como El Tranque, cuya propiedad actual es de Forestal Arauco, siendo un área protegida nombrada como “Área de Conservación Privada Queules de Penco y Tomé”. El espacio ha reunido a miles de personas en diversas actividades desplegadas por el terreno, tales como descenso en bicicleta, caminatas familiares, el club de huasos de la comuna se encuentra a la entrada, diagnósticos socioespaciales, el reconocimiento de la flora y fauna, recolección de plantas medicinales, cine bajo las estrellas, talleres artístico culturales, su utilización como espacio fun-

damental para la cosmovisión mapuche-lafkenche y el tan reconocido y defendido reservorio de Queules, prácticas que forman parte de la cultura pencona como también intercomunal.

Además de los saberes y las historias que vinculan a las personas con este lugar, la propuesta de Parque para Penco se conecta directamente con la academia y las herramientas que otorgan diversas disciplinas tales como la biología, veterinaria, ingeniería en conservación de recursos naturales, ingeniería forestal, agronomía, geografía, sociología, antropología, arquitectura, ingeniería en hidrología, entre otras. Estas disciplinas han aportado significativamente en la construcción del proyecto, desde el diagnóstico del territorio hasta las propuestas colectivas emergentes.

IMAGEN N°11: Intervención en cartel ubicado al interior de Fundo Coihueco



Fotografía: Archivo OLCA

Desde las organizaciones, las actrices y actores locales fueron diseñando participativamente este proyecto de Parque Intercomunal para pre-

servar el polígono de conservación endémica propio del lugar y poder a su vez, enfatizar en la importancia de este sector en términos culturales, identitarios, naturales, paisajísticos, entre otras dimensiones. Sin duda, este diseño participativo aportó también en el reconocimiento de las amenazas a este polígono, levantando colectivamente la necesidad de una figura que les permita resguardarlo.

“Parque para Penco es un lugar de reencuentro de nuestra cultura, de esta historia, de un relato que es vivo, que está aquí. Yo siento que este polígono, el parque o el tranque, es un hábitat, no sólo un hábitat desde el punto de vista ecológico para los animales, flora, funga, etc. también es un hábitat para los habitantes de Penco”¹¹¹.

Sumado a lo anterior, las organizaciones además de participar en todo lo que implica la propuesta de Parque para Penco, postularon a proyectos que les permitieron conocer aún más las áreas ecológicas del sector que se verían afectadas por la posible instalación de la minera de tierras raras. Así, se adjudicaron un fondo para ser certificados como monitores y monitoras de agua, proceso que contribuyó enormemente al empoderamiento de la comunidad, a invitarles y certificar que sí conocen el espacio, que pueden tener todas las herramientas necesarias para sentirlo y analizarlo.

“Se ganaron un fondo que permitió certificar a 5 monitores de agua pertenecientes a la Red de Mujeres, Liceo Penco, Colegio Penco, Koñintu Lafken Mapu, Asamblea territorial Penco-Lirquén; el objetivo era monitorear río Penco para testear el estero”¹¹².

La estrategia propuesta por las organizaciones tiene como elemento central el empoderamiento comunitario sobre las áreas ecológicas que inviten a los y las habitantes a seguir profundizando el sentir como pro-

111 Extracto relato video circuito de diseño participativo, Parque para Penco, 2022.

112 Extracto entrevista integrante Fundación Manzana Verde, 2022.

pios los lugares que habitan, construyendo a su vez un compromiso con el entorno, entendiendo que son parte de un todo.

IMAGEN N°12: Caminata al Tranque de Penco



Fotografía: Leonardo Jara, 2022

Sumado a eso, la experiencia de Parque para Penco sin duda es un aporte y un proyecto inspirador para otros lugares que se encuentren viviendo procesos similares y desde la voz de las organizaciones, se hace un llamado a no esperar a que lleguen proyectos depredadores al territorio para organizarse, participar y proponer formas distintas de habitar.

“Entendemos que lo esencial es que la gente sienta esos lugares como suyos, que los utilice, que genere un arraigo sobre el lugar y creemos que es vital ir fortaleciendo y promoviendo ese vínculo con el espacio natural, entendiendo que siempre hemos estado vinculados, creemos que la experiencia de Penco puede servir para ser replicada en muchos otros lugares”¹¹³.

113 Extracto entrevista integrante Fundación Manzana Verde, 2022.

Otra de las aristas de la estrategia, mucho más cercana a la institucionalidad, es el involucramiento real de las organizaciones en los planes reguladores tanto comunales como metropolitanos. Tal como señalan los y las entrevistadas, se ha estado trabajando en la modificación del plan regulador comunal de Penco, y es sabido que va a ser aún más compleja la instalación del proyecto minero de extracción de tierras raras, si la zona está declarada como Parque; técnicamente no se le impide instalarse, pero sí lo limitará bastante.

“Estamos usando estrategias de gobernanza comunitaria usando los estándares de conservación de áreas privadas que establece la figura de la Organización Garante de Conservación (OGC), que es la organización que estamos formando desde las distintas organizaciones de Parque para Penco”¹¹⁴.

El proceso ha sido de larga data y ha significado un gran despliegue de organizaciones sociales quienes han sido parte de la campaña levantada en pos del Parque para Penco, más aún considerando la importancia del espacio en múltiples dimensiones.

Entre los elementos que se resaltan respecto al espacio del Tranque está la presencia de especies nativas como lo son el Naranjillo, Queule y Pitaio: la primera está en categoría de preservación mientras que las otras dos son monumentos naturales y en peligro de extinción, por lo que su defensa en el territorio ha sido fundamental para la población cumpliendo un rol fundamental en la preservación del bosque nativo, la protección del suelo y contribuyendo a la regulación del ciclo hidrológico.

114 Extracto entrevista integrante Fundación Manzana Verde, 2022.

IMAGEN N°13: Monitoreo Parque para Penco



Fotografía de Leonardo Jara, 2022

A esto se suma la fauna presente en el espacio, la cual interactúa directamente con la naturaleza, reforzando el hecho de la importancia que mantiene el sector, habitándolo especies de güiñas, lagartijas de Shroeder, pudúes, monitos del monte, entre otras tantas.

En esta línea, el río Penco también ha sido resaltado como un elemento fundamental del terreno, siendo un cuerpo de agua que tiene múltiples funciones ecosistémicas y de vital importancia para la población, como el hecho de haber sido –y continuar siendo– reservorio de agua dulce para usos humanos, tal como lo fue para el terremoto del 27-F de 2010¹¹⁵.

Asimismo, la cosmovisión mapuche lafkenche mantiene un vínculo con el espacio, donde “la asociación Koñintu LafkenMapu, ha compartido sus conocimientos respecto a la espiritualidad asociada a este lugar y a la naturaleza misma. Es así, que desde las organizaciones territoriales de este lugar se ha convertido en un espacio para el crecimiento psíquico, espiritual y el desarrollo de la conciencia”¹¹⁶.

115 Información disponible en la Propuesta de zonificación en el nuevo Plan Regulador Comunal de Penco del Fundo Coihueco como zona de “Parque Comunal”, facilitado para la investigación.

116 Información disponible en la Propuesta de zonificación en el nuevo Plan Regulador Comunal de Penco del Fundo Coihueco como zona de “Parque Comunal”, facilitado para la investigación.

IMAGEN N°14: Caminata Parque para Penco



Fotografía: Leonardo Jara, 2022

Así, la lucha contra la explotación minera también ha empujado y fortalecido la importancia de levantar un parque que le de mayor protección al espacio cultural y natural donde pretende instalarse la explotación minera y que, por años, ha sido ocupado por la población en pos de las especies que ahí habitan y el uso que la comunidad le da.

d. La experiencia no deja de crecer

Al momento en el que se escribe este trabajo, Penco sigue amenazado por el proyecto minero de tierras raras, como también las organizaciones y comunidad afrontan un nuevo escenario ante un anunciado despliegue por parte de la minera Aclara con una inversión de hasta 130 millones de dólares, tres veces más que su inversión inicial¹¹⁷.

Todos, todes y todas las que conforman las redes de organización colectiva en el territorio, tienen la certeza que durante estos meses la empresa no dejó de trabajar y volverá con mucha fuerza y recursos para invertir.

Las personas movilizadas tampoco dejaron de trabajar durante el verano y han ido levantando una serie de actividades relacionadas con socializar la propuesta de Parque para Penco tales como cine bajo las estrellas, corridas familiares, talleres, jornadas de trafkintu, tardes de picnic y guitarra, entre muchas otras. Sumado a lo anterior, distintas instituciones y habitantes de la comuna han desplegado rutas de reconocimiento territorial relacionadas con la historia, el patrimonio, las artes, las culturas, etc.

“Tenemos harta experiencia de cómo nos vamos a desplegar a nivel de acciones y esa experiencia la tenemos desde hace más de 7 años. Se viene y tenemos que sacar la energía, hay que echar a andar lo otro que es Parque para Penco, estrategia de ejemplo de organización y gobernanza local para el resguardo de la naturaleza y eso es un hito para compartir con otras comunidades y proteger los territorios”¹¹⁸.

Sumado a lo organizado a nivel externo, las personas entrevistadas para esta sistematización reflexionaron en torno a los desafíos que tienen

117 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/triplicando-su-millonaria-inversion-proyecto-minero-de-tierras-raras-planea-su-retorno-a-penco>

118 Extracto entrevista a integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

a nivel interno y el trazado de objetivos para este periodo. En vista de lo vivido en años anteriores y con el crecimiento de las organizaciones desplegadas en el territorio, la misión de éstas desemboca en un sentido de unidad en la diversidad. Gracias a las luchas que se han ido posicionando tanto a nivel nacional como local, han emergido nuevos pensares y sentires que posibilitaron la apertura de espacios, de convergencias y de expresión de diferencias, sumamente válidas para las construcciones venideras.

“Las nuevas formas de pensar nos han hecho abrir espacios. El deber ser se ha ido congeniando en instancias de participación política y de incidencia representativa que cada vez son más transversales. Hoy es clave la participación y ocupar los espacios como herramientas para las organizaciones sociales: conversar, escuchar y transformar”¹¹⁹.

La decisión de todas y todos es continuar. Compartir información, difundir, educar de manera participativa a la población, socializar también los procesos más institucionales que muchas veces dificultan la comprensión de lo que se está viviendo. Se asoma un periodo de mucha tergiversación, manipulación mediática, ofertas laborales por parte de la empresa que en tiempos de crisis confunden a la población, y eso es reconocido por la comunidad. Ya se hace patente el discurso apropiado por la empresa que, en sus publicaciones en redes sociales, hablan de Penco como si ellos fuesen parte del territorio, ofreciendo puestos laborales, y los tan conocidos y desconocidos conceptos de desarrollo y progreso.

“Acercar la información es importante, porque se viene una manipulación comunicacional súper grande. Estaba leyendo el otro día que esta empresa se está articulando con la U de Conce, entonces si los pobladores y pobladoras de Penco estamos en contra de esta empresa, es como si estuviéramos a favor del cambio climático, porque cómo no vamos a

119 Extracto entrevista secundarios Penco-Lirquén, 2022.

ser capaces de “donar esta tierra como insumo contra el cambio climático”. Entonces se va a venir una manipulación importante que va a generar mucha confusión en la gente y el trabajo tiene que ser informativo e ir desmitificando y trabajar contra las mentiras”¹²⁰.

A pesar de lo mencionado anteriormente, existe una comprensión profunda sobre las luchas y su construcción desde abajo, desde las propias localidades, habitando los sentires y transformándolos en acción. Este sentipensar le da esperanza a los y las que se organizan a diario por la defensa del territorio que habitan, aprendiendo de las experiencias pasadas para construir un buen vivir.

“La resistencia no es como una clase que venga de una institución hacia la población, sino que siempre es vecinas y vecinos hablando desde lo cercano, creo que eso igual es bien importante. Transformar la rabia en acción, que la gente vaya a votar, que asista a una asamblea, todo eso tiene que ser de forma horizontal, muy local. Hay redes, las personas y no estamos solas”¹²¹.

De esta forma, las estrategias colectivas no vienen a cerrarse, sino más bien a abrirse en un contexto de amenaza constante por parte del empresariado minero. Y es que la porfía es constante por parte de los inversionistas, quienes han omitido las posiciones de la población. Sin embargo, desde la comunidad y organizaciones es claro que “Penco ya dijo que no quiere el proyecto minero de tierras raras, y se ha avanzado en trabajos no solo para frenar un eventual nuevo Estudio de Impacto Ambiental mediante los más diversos mecanismos, sino que también se han consolidado propuestas desde la población”¹²².

120 Extracto entrevista a integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

121 Extracto entrevista a integrantes Red de Mujeres Penco-Lirquén, 2022.

122 Asamblea Territorial Penco-Lirquén. (2022). Comunicado público : <https://resumen.cl/articulos/ante-la-intencion-de-volver-a-presentar-proyecto-de-tierras-raras-penco-ya-dijo-no-a-la-minera>

UNA EXPERIENCIA QUE NO CIERRA: NUTRE A LA DEFENSA DE LOS TERRITORIOS

La conflictividad socioambiental en Chile está en auge. En un contexto de crisis climática, el Estado y sus políticas han apuntado a la continuación de un modelo depredador para con las comunidades y la Naturaleza, horizonte que profundizará el escenario que vivimos y está desarrollando, como lo es en el caso de Penco, una resistencia por parte de comunidades en defensa de sus territorios, amenazados nuevamente bajo la fantástica idea del progreso, desarrollo y, ahora último, la supuesta lucha contra el “cambio climático”, que no es más que un capitalismo verde.

En este sentido, el caso de la comuna costera con su cerro amenazado con la explotación de tierras raras viene a poner en evidencia elementos esenciales para la comprensión de los conflictos socioambientales situados en un contexto de crisis climática. Y es que la necesidad de una transición se hace cada vez más urgente, pero una que sea con justicia en sus múltiples dimensiones y cuya transformación sea nutrida con la discusión de las comunidades para la construcción de alternativas.

Así lo ha demostrado en su andar la lucha contra la explotación minera en Penco, con una población que reconoce y valida la cultura y

Naturaleza en la que están inmersos/as, priorizando mayoritariamente su defensa por sobre la inversión que arrastraría la intervención del territorio. Asimismo, en Penco se han desarrollado innovaciones sumamente relevantes en torno a la defensa de la Naturaleza, como lo fue la primera consulta popular sobre proyectos mineros en Chile, encabezada por organizaciones sociales y abriendo un ejercicio político cooptado durante años por viciosos procesos institucionales hacia grupos que forman parte de la sociedad, como lo son las infancias, las mismas que verían y vivirían las secuelas de un proyecto de esta índole.

Otra de las apuestas se relaciona con la lucha que han levantado las mujeres del territorio, proponiendo espacios seguros de organización, llevando el sentir, la propiocepción y el cuerpo al centro de la discusión. Son ellas quienes han sembrado una forma distinta de llevar a cabo esta lucha, formando redes, gestando alianzas entre mujeres de los territorios aledaños y politizando el hecho de ser mujeres activistas y defensoras. Las acciones que ellas han liderado, han permitido entender el habitar desde una manera mucho más crítica y sentida, abriendo espacios para que muchas más vayan resonando con una nueva forma de soñar y vivir el territorio, y el territorio - cuerpo.

Por último, la propuesta de Parque para Penco sigue siendo otra de las apuestas que dan cuenta de la multiplicidad de actrices y actores que se suman a construir y darle importancia a uno de los sitios naturales más visitados del territorio, punto neurálgico de un sinfín de actividades que dan vida a las y los habitantes de la comuna, y alberga a uno de los últimos reservorios de Queules de la provincia de Concepción.

Esta experiencia, este conflicto no se cierra acá. Por el contrario, el debate instalado respecto a la explotación de territorios para una transición energética que no se vive en Chile, sino en el extranjero, principalmente en países que se han nutrido históricamente de las vulneraciones a la población de la región Latinoamericana, empuja a constantes desafíos a la comunidad. Y así existen también otros territorios amenazados por esta minería que arrastra la transición impuesta, enfocada para el

beneficio de los mismos por sobre el debate sincero y la construcción colectiva de alternativas por parte de muchos y muchas.

Penco está haciendo valer lo que ya está zanjado hace tiempo: ser un territorio libre de gas y minería.

EPÍLOGO:

LA AMENAZA CONTINÚA, LA RESISTENCIA TAMBIÉN

En el momento en que este libro está a punto de imprimirse, el proyecto minero de tierras raras en Penco enfrenta una nueva derrota en su evaluación ambiental. Y es que el 28 de abril de 2023 la minera Aclara ingresó un nuevo Estudio de Impacto Ambiental, el cual estuvo en trámite todo el primer semestre con una campaña comunicacional levantada para intentar validarse ante la comunidad pencona.

Entre fines de 2022 y la primera parte de 2023, la empresa Aclara desplegó en el territorio acciones dirigidas a un proceso de Participación Ciudadana Anticipada duramente cuestionado por la población y organizaciones sociales, compuesta, entre otras cosas, por la entrega de material de difusión proempresa en las viviendas y calles de Penco, y la realización de cuatro casas abiertas en marzo de 2023 donde representantes de la empresa explicaban parte del proceso minero previo al ingreso del Estudio de Impacto Ambiental.

De estas, tres se realizaron en Penco-Lirquén y una en Concepción. En el caso de Penco urbano, se registraron algunas manifestaciones a las afueras del lugar, mientras que en Lirquén se emplazó directamente a la empresa por su despliegue en el territorio, sumándose a agresiones y

amenazas contra quienes se manifestaban contra el proyecto de extracción de tierras raras¹²³. Asimismo, en Concepción, dentro del campus de la Universidad San Sebastián, penconas y pencones, como también integrantes de organizaciones sociales, denunciaron que no se les permitía ingresar al recinto debido a que “solo habría sido permitido para pertenecientes de la casa de estudios”. Una contradicción obvia: una casa abierta, a puertas cerradas.

El hecho marcó un punto de inflexión fundamental que venía nuevamente a visibilizar la manipulación que la empresa minera buscaba impulsar sobre la población, limitando y haciéndose con un proceso ilegítimo en beneficio propio. Pero no terminó ahí.

A fines de marzo de 2023, una denuncia alertó a la población respecto a la presencia de clavos y códigos QR en especies de Queule y Pitao, ambas monumentos naturales en peligro de extinción. En ese contexto, desde la empresa informaron al medio Resumen.cl¹²⁴ que solicitaron “al Centro de Semillas y Árboles Forestales (CESAF) de la Universidad de Chile una investigación pionera en nuestro país sobre el hábitat del Queule”, señalizando especies nativas “con cintas, pero a la fecha han sido permanentemente vandalizadas. Para poder desarrollar un adecuado catastro, los árboles fueron individualizados con una etiqueta de código QR y fijación de cobre, considerando que posee propiedades antibacterianas y resistencia a la corrosión, lo cual garantiza un efecto antifúngico de la reacción con la humedad. Con ello, se ha resguardado completamente la integridad de cada individuo censado”.

El hecho fue duramente criticado tanto por la población como también por organizaciones sociales. Más aún, días más tarde la Corporación

123 Revisar más en: <https://resumen.cl/articulos/core-del-biobio-camila-arriagada-denuncio-agresiones-y-amenazas-por-sujetos-que-publicitaban-a-minera-que-busca-extraer-tierras-raras>

124 Información disponible en: <https://resumen.cl/2023/03/23/queule-y-pitao-en-penco-critican-a-proyecto-minero-de-tierras-raras-por-clavos-en-monumentos-naturales-en-peligro-de-extincion/>

Nacional Forestal señaló al mismo medio que no se contaba con la autorización para realizar dicha acción¹²⁵. Asimismo, CONAF desconocía el estudio al que hacía referencia la empresa minera, agravante a la situación. Este acontecimiento visibilizó, sumado al reciente hecho de las casas abiertas, una crítica profunda al modo de actuar de la empresa, lo cual fue acompañado días más tarde¹²⁶ con la renuncia del Gerente General de Aclara, Rodrigo Ceballos, quien fue posteriormente reemplazado por Nelson Donoso, vicepresidente de la Cámara de la Producción y del Comercio del Biobío (CPC).

Aún así, el Estudio de Impacto Ambiental se ingresó con bombos y platillos a fines de abril de 2023, alertando inmediatamente a la comunidad pencona y organizaciones sociales, lo cual se acompañó con la solicitud por parte del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) hacia diversos organismos estatales para su pronunciamiento sobre éste. Paralelamente, se daba inicio a la Participación Ciudadana, la cual contaría con un mínimo de actividades presenciales que permitieran la discusión en la comunidad promovidas por el SEA y un fortalecimiento de actividades virtuales, decisión también cuestionada¹²⁷.

Y así corrían los días. Entre actividades en defensa del territorio y la Participación Ciudadana avanzando, sumado a un despliegue de la empresa en las calles de Penco y en la prensa regional y nacional, los pronunciamientos de los organismos iban dándose a conocer, de los cuales solo dos se mostraron conformes con el Estudio de Impacto Ambiental: el Servicio Nacional de Turismo, organismo dirigido en el Biobío por

125 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/proyecto-minero-de-tierras-raras-en-penco-no-tenia-autorizacion-de-conaf-para-clavar-monumentos-naturales-en-peligro-de-extincion>

126 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/con-un-proyecto-profundamente-criticado-en-penco-director-general-de-empresa-aclara-renuncio-a-su-cargo>

127 Información disponible en: <https://resumen.cl/articulos/sea-opto-por-actividades-virtuales-para-participacion-ciudadana-en-evaluacion-de-proyecto-minero-en-penco>

Natalia Villegas Castro, y la Seremi de Energía de la región, encabezada por Daniela Espinoza Navarrete.

Sin embargo, más de una decena de organismos dieron duros cuestionamientos y observaciones hacia el estudio presentado por Aclara. Cada cual, apuntaba a diferentes esferas del proyecto que eran declaradas como insuficientes para dar cumplimiento a los criterios del correcto análisis de la información, entre los cuales dos organismos solicitaron el término anticipado de la tramitación ambiental: La Corporación Nacional Forestal y el Consejo de Monumentos Nacionales.

No fue hasta el 3 de julio de 2023 que el Servicio de Evaluación Ambiental oficializó el término anticipado del proyecto, explicando que con los antecedentes revisados “permite establecer que el EIA del Proyecto carece de información esencial que no es posible de subsanar a través de Adenda, por cuanto el Titular no podría, respecto de los puntos contenidos en dichos considerandos”¹²⁸.

Si bien en su oficio el SEA profundizó en los antecedentes entregados por la CONAF –que hacían relación a la falta de información por parte de la empresa respecto a especies de Naranjillo no consideradas–, el análisis de los diversos pronunciamientos dan cuenta de una crítica sustancial a los diversos componentes de un bullado proyecto que, nuevamente, enfrenta una derrota pública.

128 Pronunciamiento SEA

BIBLIOGRAFÍA

a. Libros, artículos de investigación, tesis y publicaciones

Asamblea Territorial Penco-Lirquén. (s/f). *Manifiesto*.

Asamblea Territorial Penco-Lirquén. (2022). Comunicado público.

Cochilco. (2016). *Situación actual del mercado de tierras raras y su potencial en Chile*. Disponible en: <https://www.cochilco.cl/Listado%20Temtico/Tierras%20Raras%20final.pdf>

Grupo de Geopolítica y Bienes Comunes. (2021). *Del norte al sur global. ¿Transición energética corporativa o transición energética justa?* Disponible en: <https://rosalux-ba.org/2021/07/31/del-norte-al-sur-global/>

Gudynas, E. *Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la Naturaleza*. Bolivia: CEDIB. Disponible en : <http://gudynas.com/wp-content/uploads/GudynasExtractivismosEcologiaPoliticaBo15Anuncio.pdf>

Navarro, M. (2019). *Mujeres en defensa de la vida contra la violencia extractivista en México*. *Política y Cultura*, núm. 51, 2019,- Junio, pp. 11-29. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

OLCA. (2022). Borrador de informe “*Sentipensares de la Red de Mujeres de Penco sobre los impactos del extractivismo*”. Documento facilitado por Karen Ardiles y Tamara Guarda.

Saavedra, V. (2020). *Más allá de las resistencias. Rehabitar, defender y proyectar el territorio ante el avance de las transnacionales: Cajamarca, Colombia y Penco-Lirquén, Chile 2008-2018*. Tesis para optar por el título de Magíster en Estudios Sociales Latinoamericanos, UBA.

Ulloa, A. (2016). *Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos*. Revista NÓMADAS, núm. 45, pp. 123-139. Universidad Central, Colombia.

Varios/as autores/as. (s/f). Propuesta de zonificación en el nuevo Plan Regulador Comunal de Penco del Fundo Coihueco como zona de “Parque Comunal”.

b. Entrevistas

Entrevista grupal a Red de Mujeres Penco - Lirquén (6 participantes)

2 Entrevistas a integrantes de la Asamblea Penco-Lirquén

1 Entrevista a ex integrante de Penco Futuro

1 entrevista a integrante de Fundación Manzana Verde

c. Documentación disponible en plataforma del SEA

Resolución Exenta N° 270

Resolución Exenta N ° 202308101302

Estudio de Impacto Ambiental. Proyecto BioLantánidos

Estudio de Impacto Ambiental. Proyecto Módulo Penco

d. Fuentes de prensa, comunicados y sitios web

www.activaalternativeassets.com

www.bbc.com

www.biobiochile.cl

www.boliviaminera.blogspot.com

www.ciperchile.cl

www.diarioconcepcion.cl

www.df.cl

www.edicionesespeciales.elmercurio.com

www.ejatlas.org

www.eldesconcierto.cl

www.intendenciabiobio.gob.cl

www.lexlatin.com

www.mch.cl

www.olca.cl

www.radio.uchile.cl

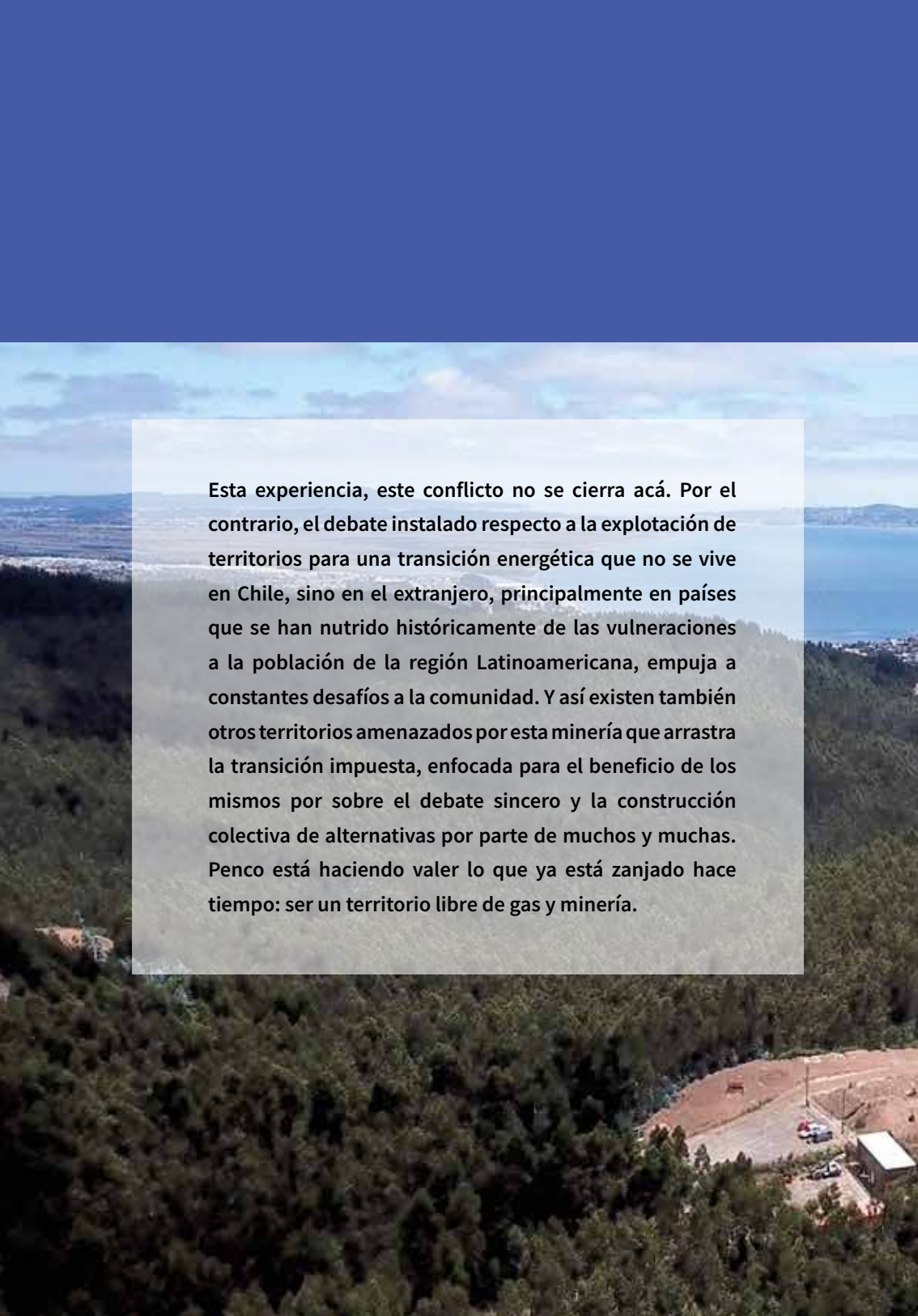
www.resumen.cl

www.sabes.cl

www.sea.gob.cl

www.socialysolidaria.com

www.somosaclara.cl



Esta experiencia, este conflicto no se cierra acá. Por el contrario, el debate instalado respecto a la explotación de territorios para una transición energética que no se vive en Chile, sino en el extranjero, principalmente en países que se han nutrido históricamente de las vulneraciones a la población de la región Latinoamericana, empuja a constantes desafíos a la comunidad. Y así existen también otros territorios amenazados por esta minería que arrastra la transición impuesta, enfocada para el beneficio de los mismos por sobre el debate sincero y la construcción colectiva de alternativas por parte de muchos y muchas. Penco está haciendo valer lo que ya está zanjado hace tiempo: ser un territorio libre de gas y minería.