

Papeleta ¿Verde?

Programa de Kaiser: Una *motosierra* juntando filo

Autoría: Javier Arroyo Olea, integrante del Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales -

OLCA Contacto: javier.arroyo.olea@olca.cl

1. INTRODUCCIÓN

Las semanas pasan y los planteamientos de parte de las candidaturas presidenciales respecto a lo socioambiental parecieran solo acotarse a la mercantilización de la naturaleza, mantener el nuevo consenso extractivista y fortalecer al empresariado en desmedro de un rol protagónico del Estado y/o las comunidades locales.

En este sentido, hay programas políticos que han ido en una línea que agiliza de una forma mucho más expedita este adverso escenario. Es así como el proyecto de Johannes Kaiser toma protagonismo de aquel discurso que incluso llega a negar la existencia de una crisis climática tildándola como un “dogma globalista”.

De ahí que la revisión de su programa es de suma importancia, toda vez que es un liderazgo que se ha posicionado a partir de consignas negacionistas, una desvalidación transversal de los derechos sociales y una mirada cavernaria sobre la sociedad actual. En esta línea, a continuación, aportamos con algunos de los puntos que más resaltan, desde lo socioambiental, en su programa con el que opta a la presidencia.



2. PROGRAMA DE KAISER: DEL NEGACIONISMO HASTA LA VULNERACIÓN

En el programa de esta candidatura de ultraderecha no existe la palabra “Naturaleza”; o más bien existe, pero no en los términos ambientales, sino más bien filosóficos y desde una perspectiva de antiderechos sociales.

En 201 páginas y bajo la consigna de "Defiende la verdad", el candidato del Partido Nacional Libertario (PNL) aborda una amplia gama de temáticas donde la situación ambiental queda al borde del abismo.

A continuación, se reúnen tres puntos generales que buscan sistematizar, de una forma lo más amplia posible, los lineamientos planteados por Kaiser:

A. Las propuestas políticas en materia ambiental del candidato están cubiertas de lo que denomina "un plan económico de sentido común", el cual se constituye a partir de cuatro pilares que, declara, promoverían el crecimiento y el empleo formal. En este sentido, Kaiser señala la promoción de una "nueva economía chilena", cuando en realidad lo que impulsa es la profundización del neoliberalismo a rajatabla. No es novedoso, sino que, similar a su par José Kast, profundiza en más de lo mismo, pero peor. A partir de esta lógica, el candidato plantea entregar una facilidad total al privado alcanzando, incluso, el pago de 0% de impuesto corporativo si es que "la empresa reinvierte para crear valor". Esta situación podría generar un aprovechamiento total por parte del empresariado extractivo legalizando la omisión de impuestos por actividad económica.

Por otro lado, pero bajo la misma lógica, Kaiser repite el discurso del empresariado al plantear que la "permisología estructural" es la que fomentaría un estancamiento productivo en el país, para lo cual impulsaría un desmantelamiento del Estado bajo la lógica de constituir "instituciones simples, digitales y responsables al servicio de la libertad", pero que en la práctica conlleva la simplificación de las evaluaciones que deben desarrollarse sobre actividades económicas. Uno de los puntos claves se representa en la propuesta de transformar el Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) en un Servicio de Permisos Ambientales (SPA), donde se busca reducir al máximo la tramitación de los proyectos y acote la participación de la población en su proceso de evaluación, además de dar término a "exigencias ideológicas como el 'cambio climático', la 'descarbonización' y otros dogmas globalistas". Así, como lo lee. Pero el candidato parece que desconoce el sistema actual, toda vez que el SEIA ya es un proceso coordinado simplificado de evaluación y entrega de permisos, el cual ha sido denominado como una "ventanilla única" mediante la cual, junto con las Resoluciones de Calificación Ambiental (RCA) se entienden como otorgados los permisos ambientales sectoriales.

B. El programa de Kaiser está dotado de una lógica de *desregulación y más desregulación*. Bajo su concepción, cualquier atisbo de participación relevante del Estado o de la población constituye una obstrucción a la libertad del actuar de la empresa, por lo que su proyecto político busca acotar y limitar al máximo los mecanismos que permitan siquiera abrirse para escuchar voces que planteen otros caminos. En este sentido, el rol protagónico del empresariado privado -sea nacional o transnacional- podría decantar en una desregulación generalizada en diversos aspectos, incluyendo el socioambiental.

Siguiendo la motosierra que está presente en el país trasandino, Kaiser busca eliminar diferentes Ministerios, incorporando, por ejemplo, el de Agricultura, Economía, Energía y Medio Ambiente en un nuevo Ministerio de Economía, bajo el fantasioso argumento de "alinear la producción nacional con la sostenibilidad y eliminar fricciones regulatorias entre sectores productivos". Esta acción, plantea, buscaría reducir el gasto público, pero lejos de fortalecer y mejorar los mecanismos e instituciones, el candidato busca desmantelar y llevar la discusión hacia lo que se abordó en el primer punto -la "nueva economía chilena"- . Este eje -la desregulación- se materializaría bajo lo que denomina el candidato del PNL como "Ley Rastrillo"; un hermano del Ómnibus de Javier Milei.

C. Las propuestas económicas de Kaiser van directamente relacionadas con fortalecer el modo de desarrollo extractivista vigente en Chile. En el capítulo 8 de su programa -denominado "desregulación y simplificación de la burocracia"- aborda sectores estratégicos de la matriz productiva chilena. A modo de ejemplo, sobre el sector minero pregonaba que han existido implementaciones que "han afectado gravemente a la industria minera

del país", para lo cual promovería un Plan Nacional Minero Integrado (en otras partes del programa abordado como Plan Nacional de Desarrollo Minero), que conlleva el aceleramiento de permisos mineros -cuya aprobación de proyectos se desarrollaría en máximo nueve meses- como también la creación de una ventanilla única de tramitación, fortalecer alianzas internacionales para la promoción minera y eliminar la intervención del Estado en la producción de litio, como también reformar el sistema de concesiones mineras, pero sin mayor propuesta que "atraer inversión privada"; todo esto, de la mano con la reducción de impuestos corporativos.

En esta línea, también aborda la transición energética corporativa como parte de aquellos sectores complementarios en pos del crecimiento minero, los cuales consideran infraestructura, plantas desaladoras y expansión de matriz energética; sobre esto último, Kaiser plantea la creación de un "Programa de Energía", el cual busca unificar aspectos de demanda nacional y apertura de mercados. Es decir, más privatización, más desregulación, y menos defensa de una soberanía y autonomía energética.

D. El entramado de políticas que busca impulsar el candidato Kaiser solo podrían impulsarse a partir de un acelerado desmantelamiento del Estado. Si bien actualmente este tiene un carácter subsidiario, con el programa del PNL su rol pasaría a ser mucho más permisivo, incluso facilitando la vulneración de derechos sociales como también poniendo a Chile en falta respecto a compromisos frente a la comunidad internacional. Este punto es relevante de considerar a nivel transversal.



3. LAS ALERTAS A MIRAR

La implementación del programa de Johannes Kaiser Barents von Hohenhagen tiene diversos flancos y puntos críticos que son importantes de mirar. Así, nos encontramos con un proyecto incongruente y contradictorio en diferentes aspectos, pero también peligroso debido al explícito retroceso en las más diversas materias, incluyendo los derechos sociales.

A continuación, se plantean tres alertas concretas a tener en consideración:

I. La manoseada “ideología”: el candidato de ultraderecha utiliza como paraguas una supuesta batalla ideológica, planteando que los derechos sociales que se han defendido estarían blindados por una suerte de ideología que atenta contra principios sociales. Sin embargo, Kaiser desconoce que él mismo impulsa una ideología manoseada y cavernaria, la cual conlleva el retroceso generalizado de avances de la sociedad moderna. En este sentido, es importante tener en cuenta esta perspectiva política sobre las propuestas del candidato, incluyendo la mirada ambiental que posee, colocando como ejemplo que, incluso, el Acuerdo de Escazú sobre democracia ambiental, transparencia y protección de defensoras/es ambientales, para él, vendría a ser una traba ideológica que limita el avance social.

II. Mercantilización total: el candidato Kaiser promueve una mirada totalmente mercantilizadora en los más diversos aspectos de la vida, incluyendo evidentemente a la Naturaleza. Esta propuesta es peligrosa no solo porque promueve una apertura a diestra y siniestra que favorecería el empoderamiento empresarial por sobre el comunitario o estatal, sino que también porque entrega bienes comunes a disposición del mercado; los derechos no son transables, y la perspectiva de Kaiser promueve homologar medidas de corte “motosierra” que podrían profundizar la crisis medular que se vive en Chile, agudizar las desigualdades y ampliar impactos a la población.

III. Aprovechamiento y emocionalidad: uno de los motores del programa -y proyecto- del Partido Nacional Libertario se sustenta en aprovechar la profunda crisis por la que pasa Chile a nivel social y hacerse con las fisuras de la democracia para gestar un caldo de cultivo que promuevan el retroceso en materia de derechos. En este sentido, Kaiser aprovecha la indignación de la población para promover un discurso demagógico y cuya oferta de soluciones conllevan una militarización, vulneración de derechos y profunda mercantilización. Esta tríada, cruzada por un manto de impunidad, es un riesgo y alerta a monitorear periódicamente, toda vez que se ha ido legitimando como una opción frente a un descontento social sin respuesta política.

Ante estos elementos, el programa de Kaiser constituye, a todas luces, una amenaza autoritaria en un contexto de desafección generalizada para con las instituciones democráticas y los derechos sociales. En este sentido, sus propuestas exacerban la facilitación y libertad de las inversiones de empresas mediante mecanismos de desregulación sin dar espacios a un contrapeso ciudadano. Conjuntamente, el Estado pasaría a ser un órgano totalmente prescindible, subordinando lo ambiental y lo social a la dinámica económico-empresarial que empujaría un desmantelamiento institucional, lo cual podría allanar el camino para promover el desequilibrio y la concentración del poder político.

Así, el programa de Kaiser representa aquel rumbo que solo podría empujarnos hacia una precarización mucho más profunda. Del sistema político, y de nuestras vidas.



Papeleta ¿Verde? Es un ejercicio de trabajo realizado por el Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales - OLCA para dar una mirada breve, pero profunda, a puntos claves de los programas presidenciales. En este sentido, se busca analizar críticamente los proyectos políticos más allá de áreas puntuales. Esperamos que este sea un aporte en los tiempos de desazón y esperanza que se viven en el Chile actual.

www.olca.cl | observatorio@olca.cl



OBSERVATORIO
LATINOAMERICANO DE
CONFLICTOS AMBIENTALES